

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Физико-математическое образование

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Физико-математическое образование».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 16 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

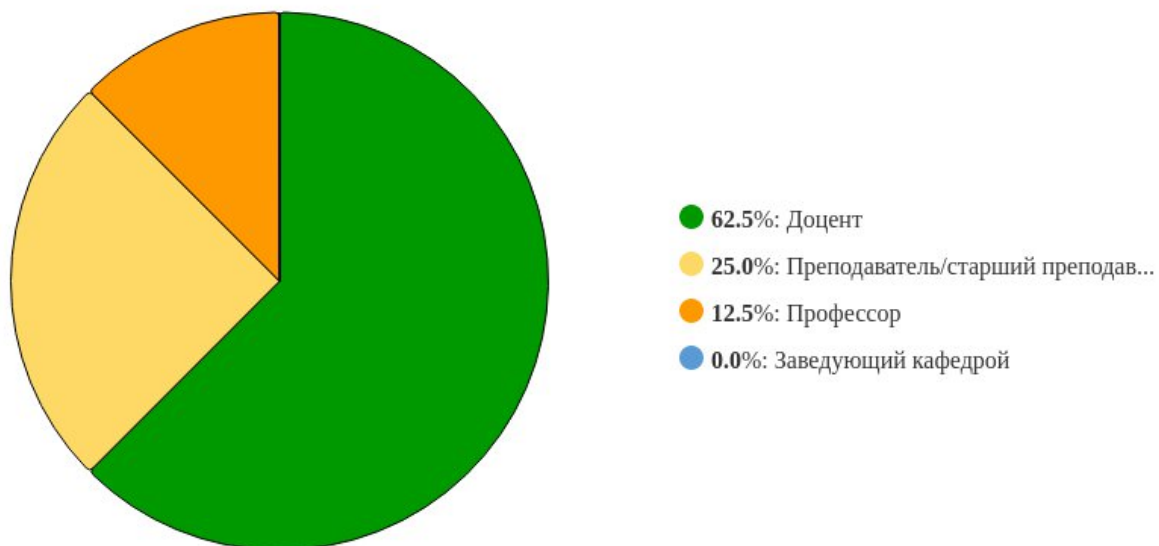


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

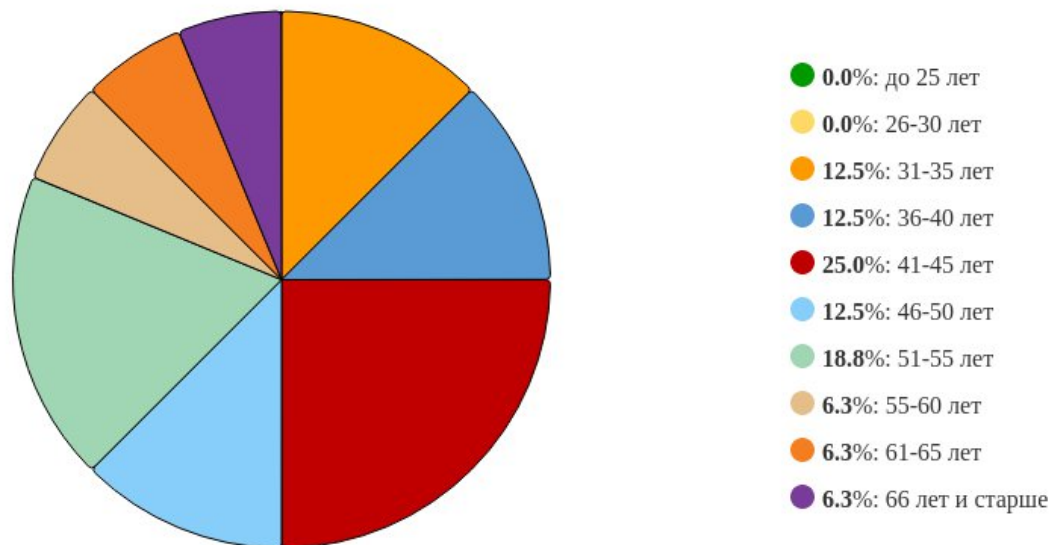


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

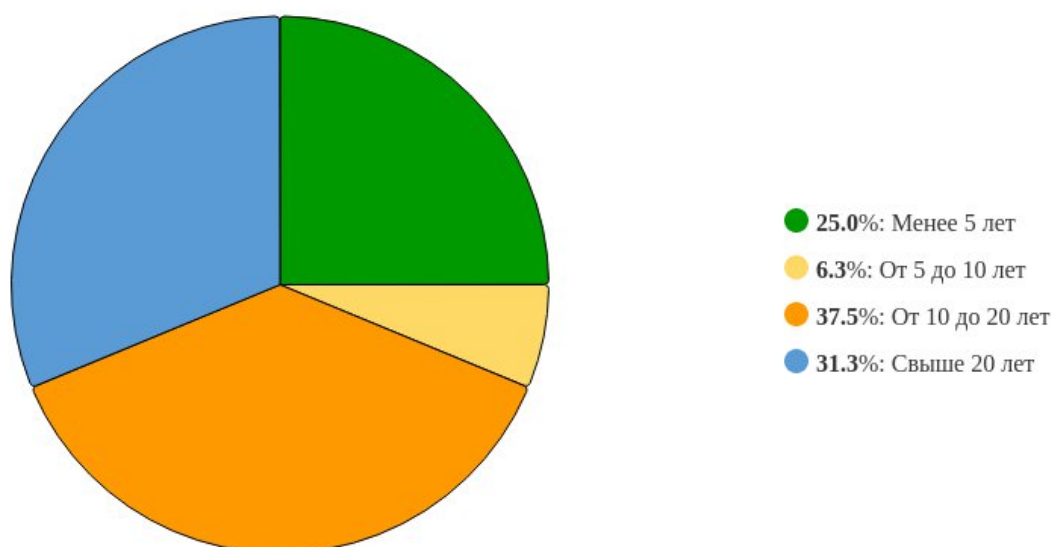


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

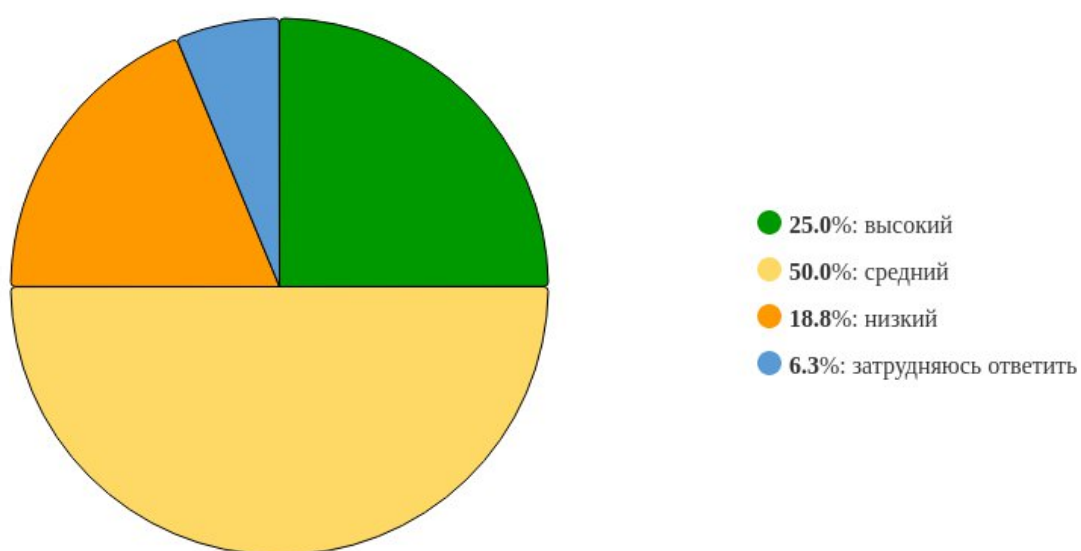


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

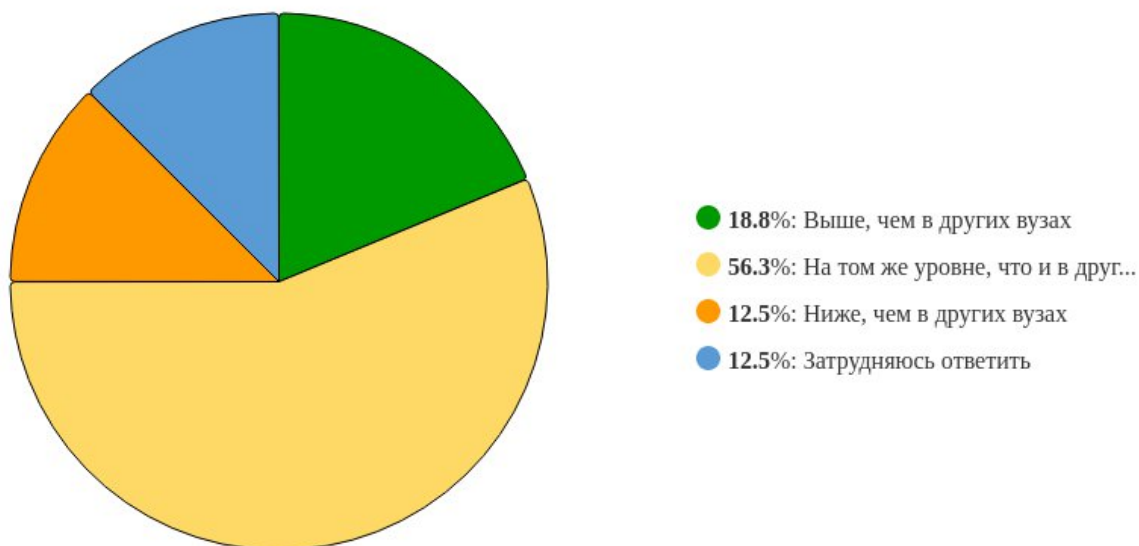


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

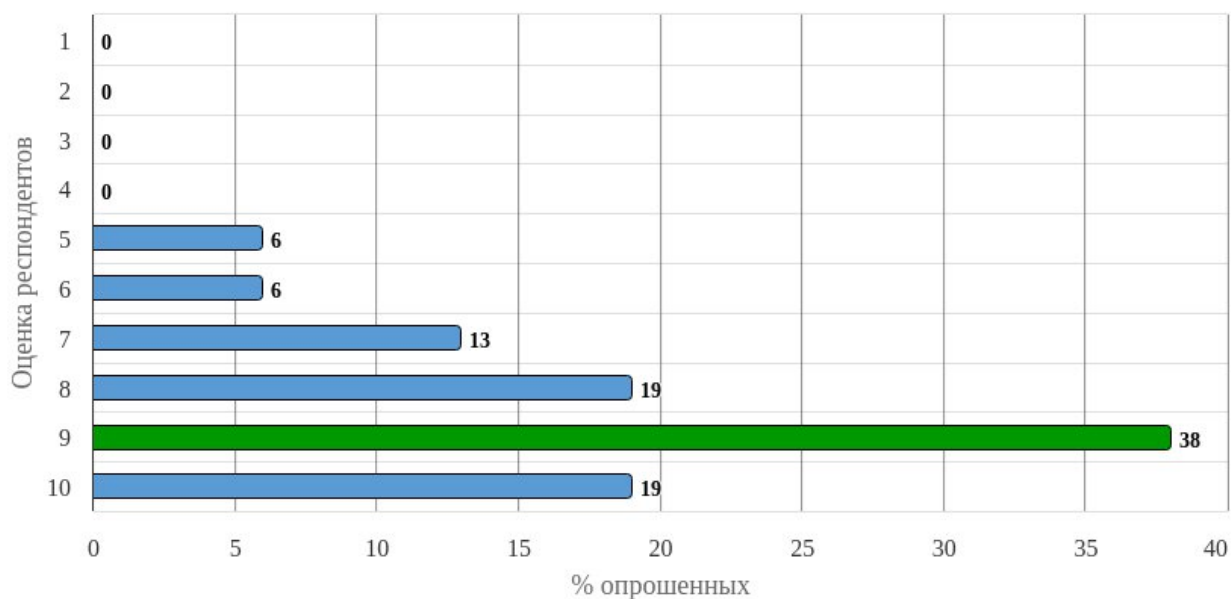


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.94**.

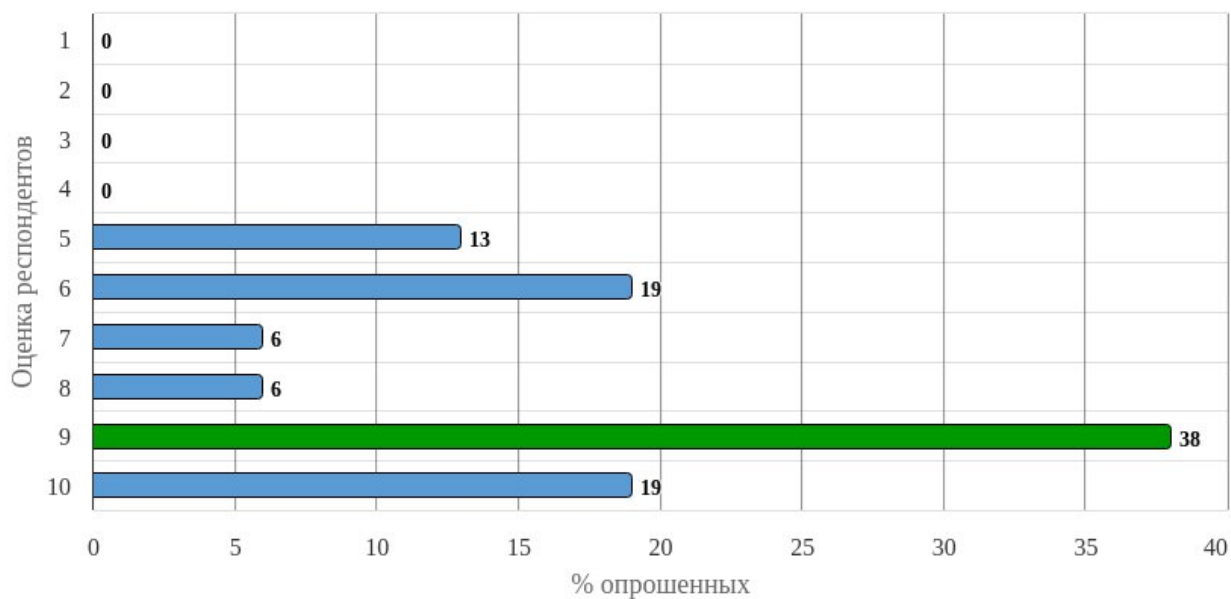


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.25**.

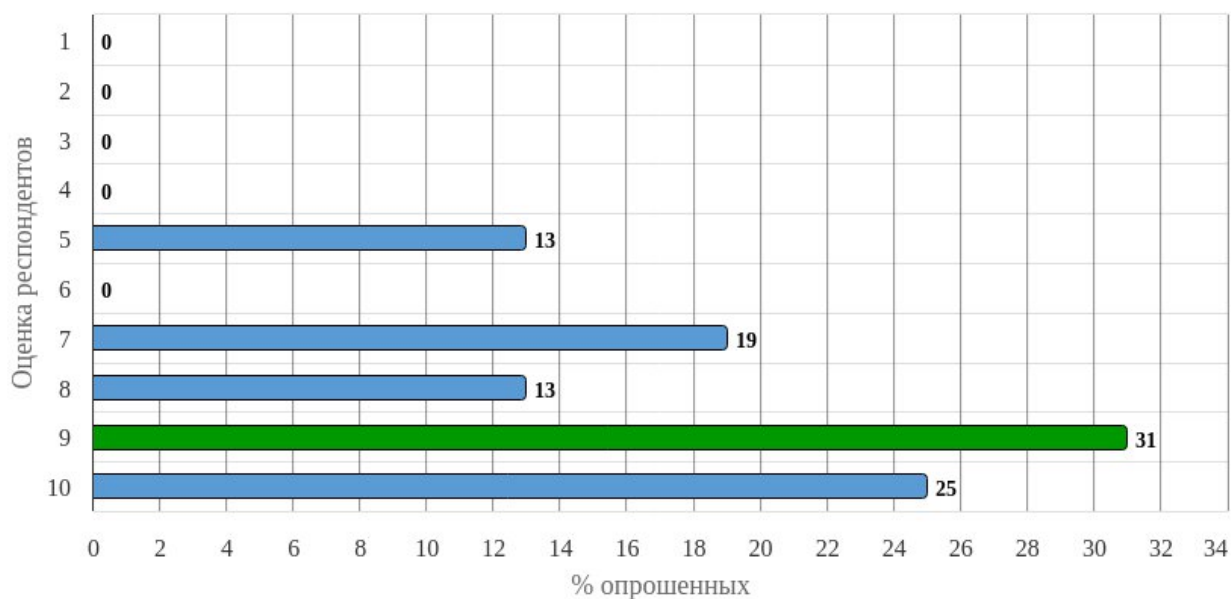


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

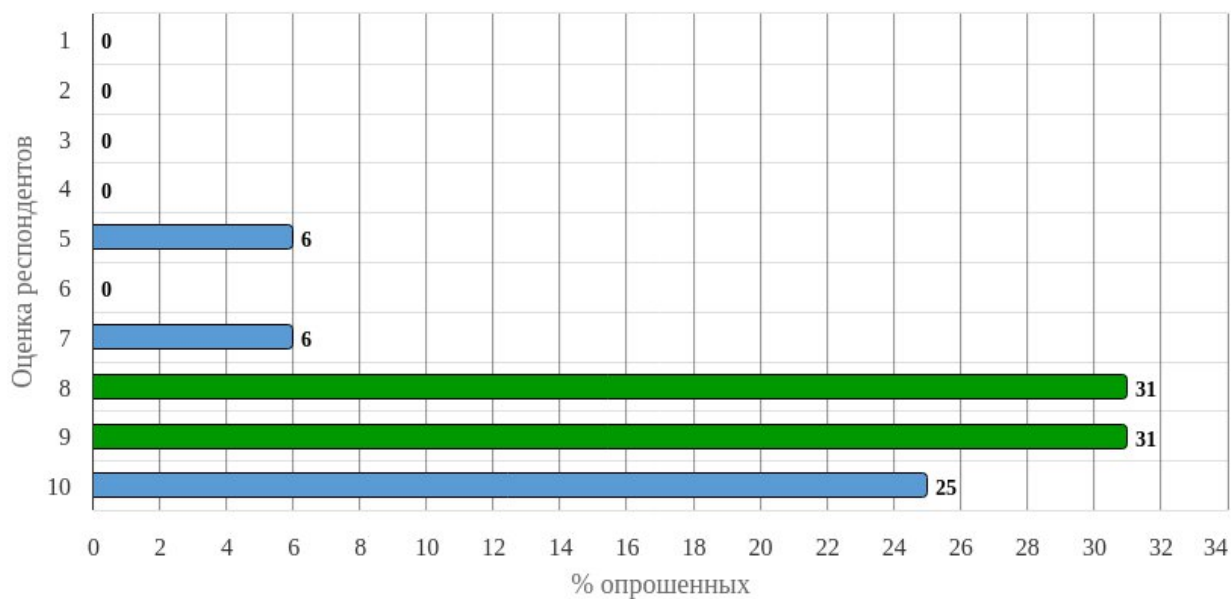


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

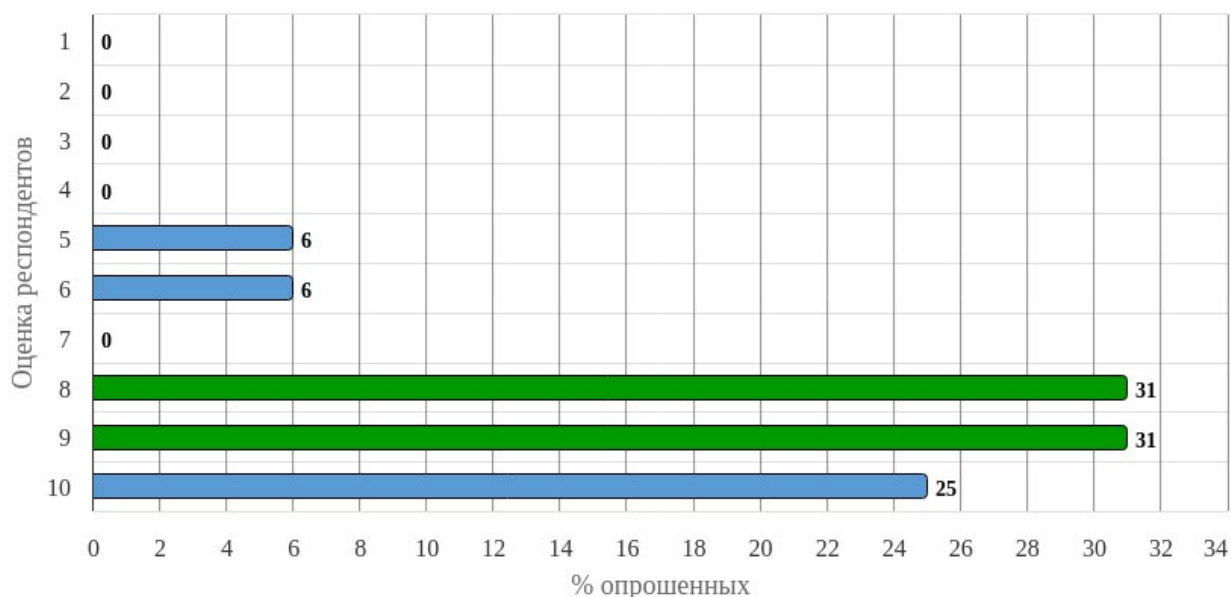


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

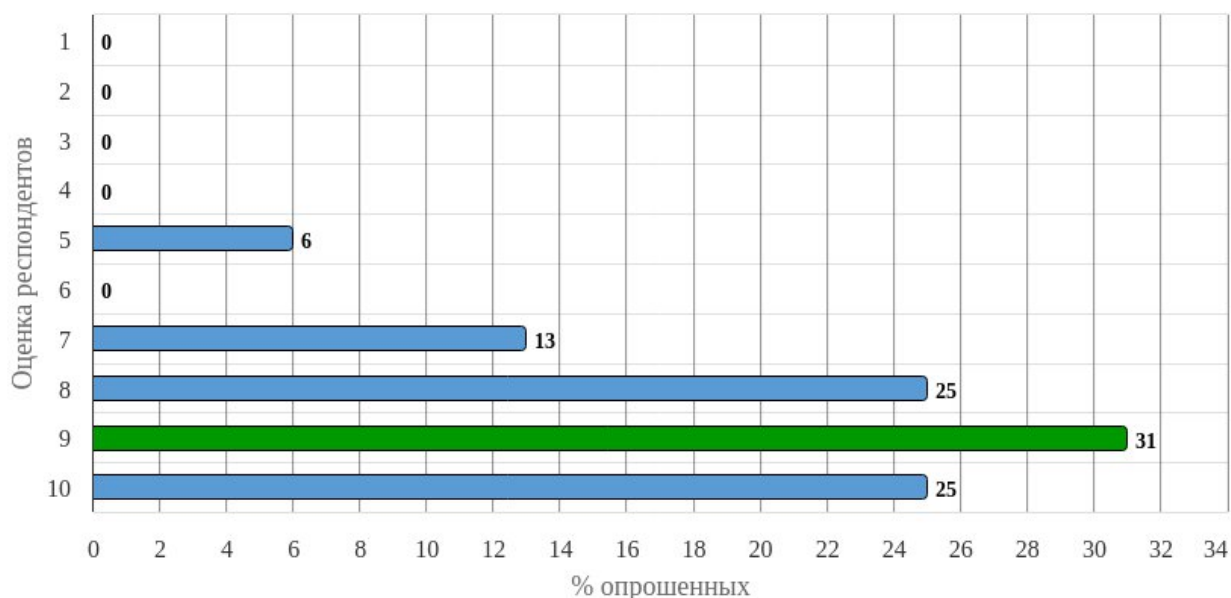


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

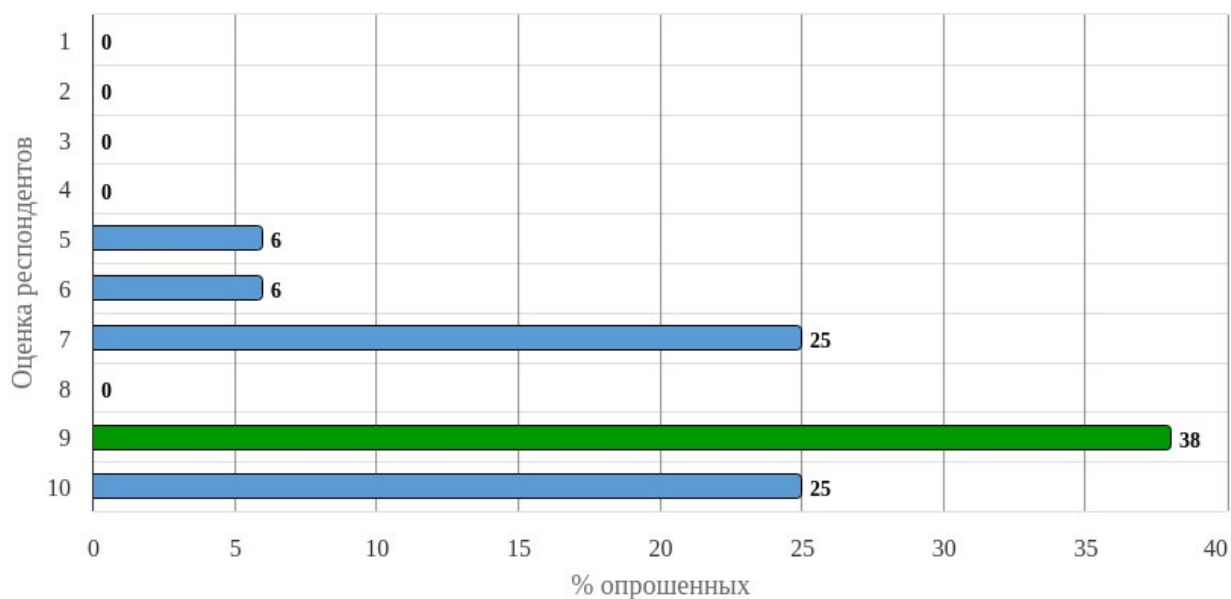


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

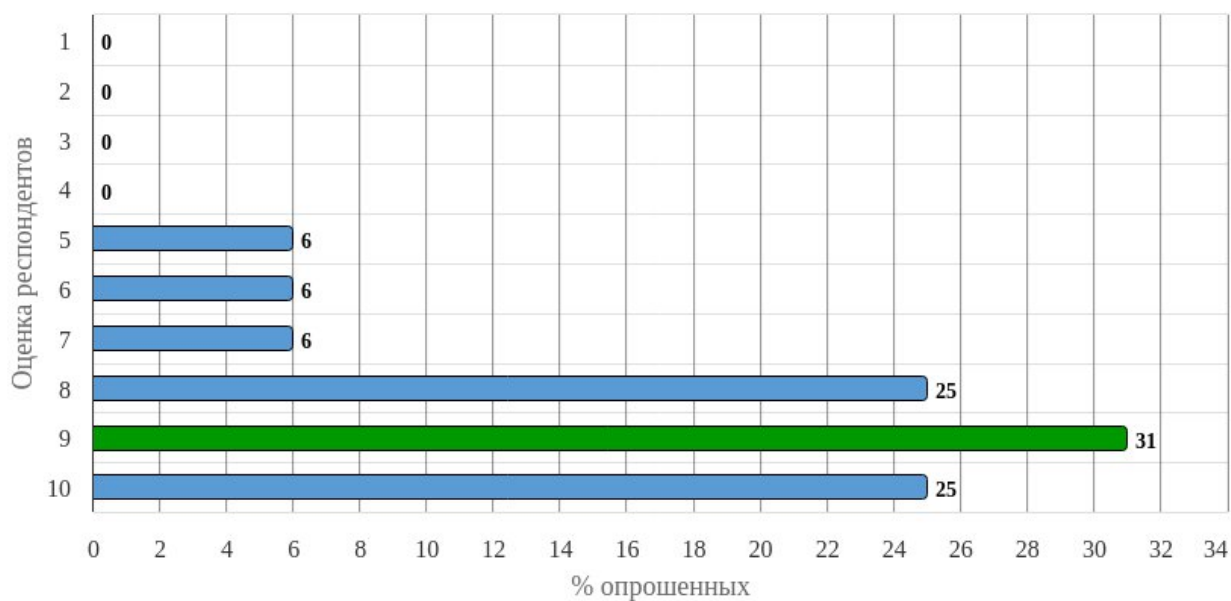


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

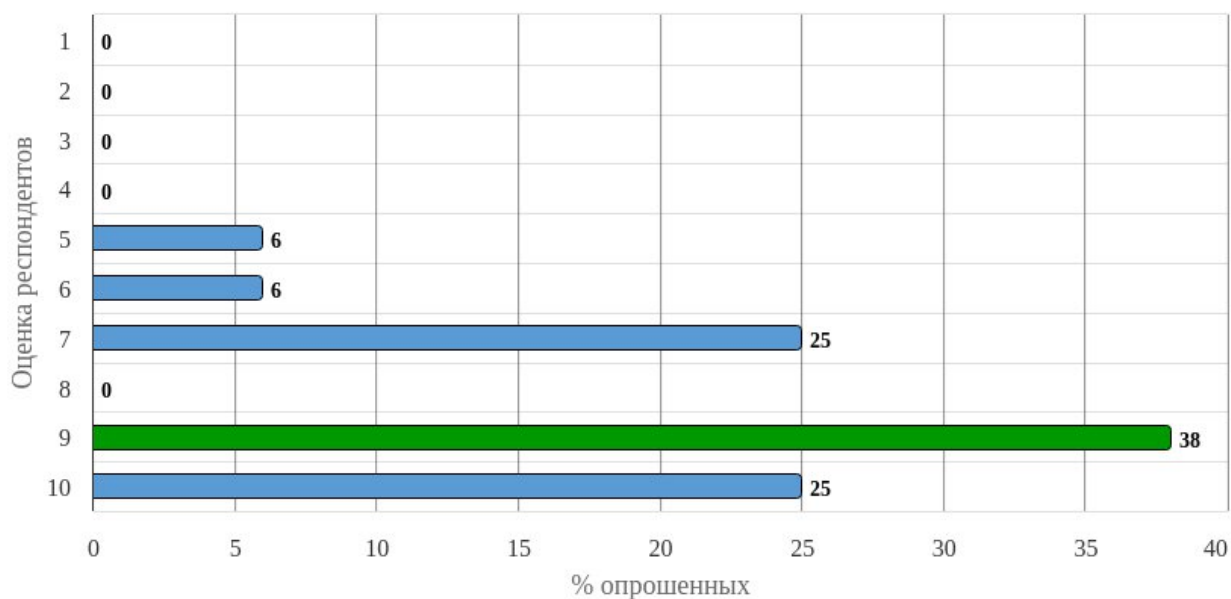


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

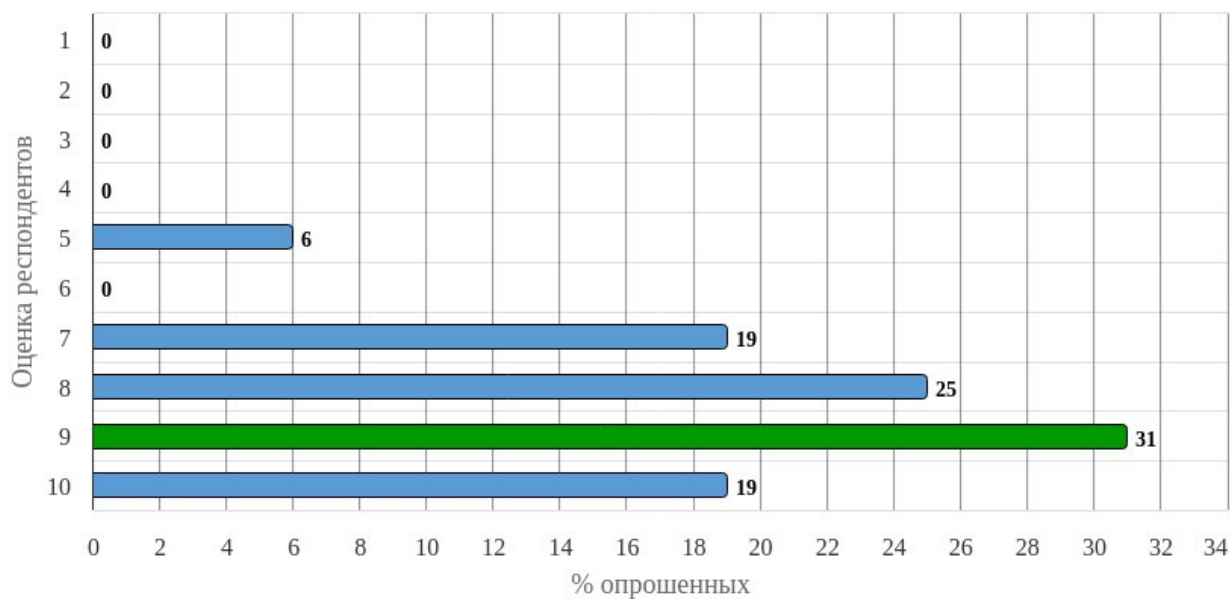


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.25**.

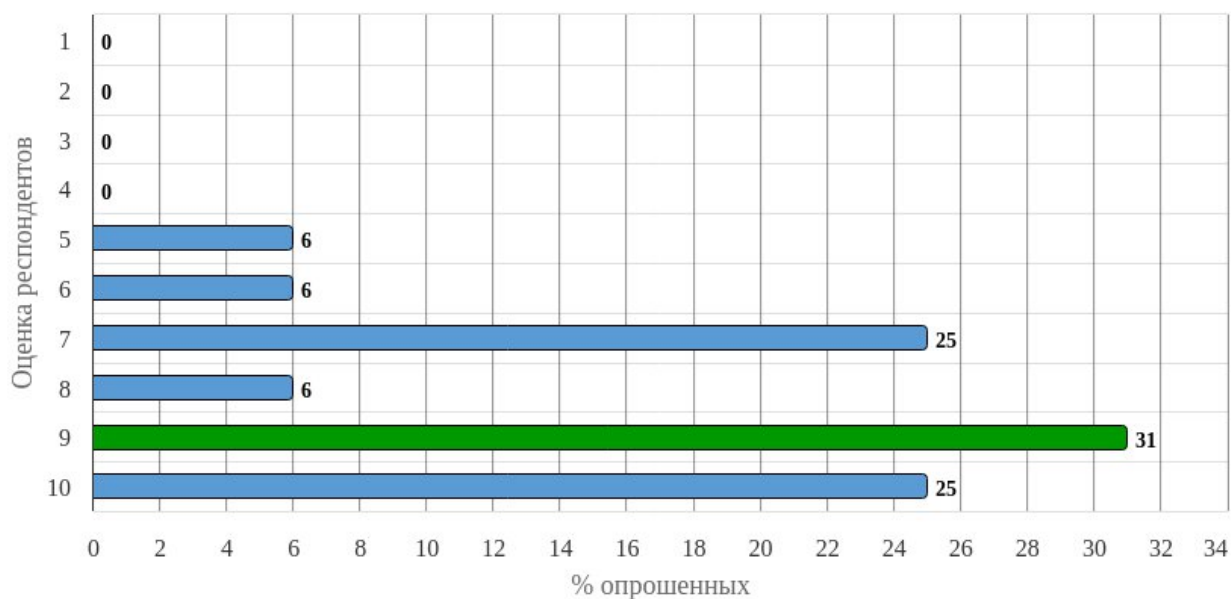


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

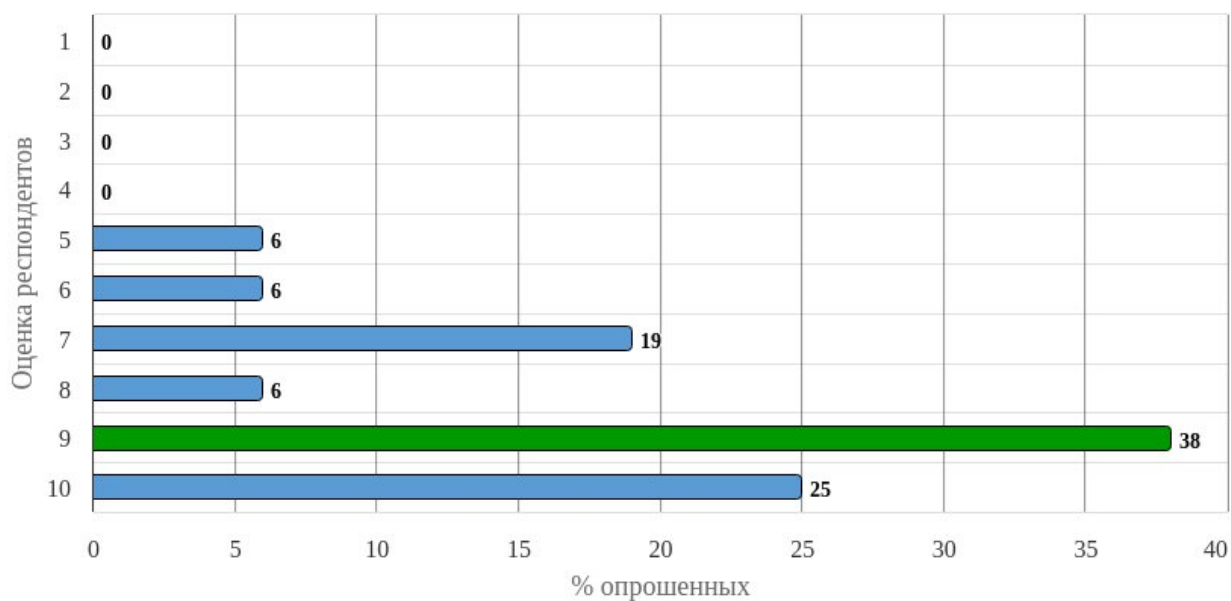


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

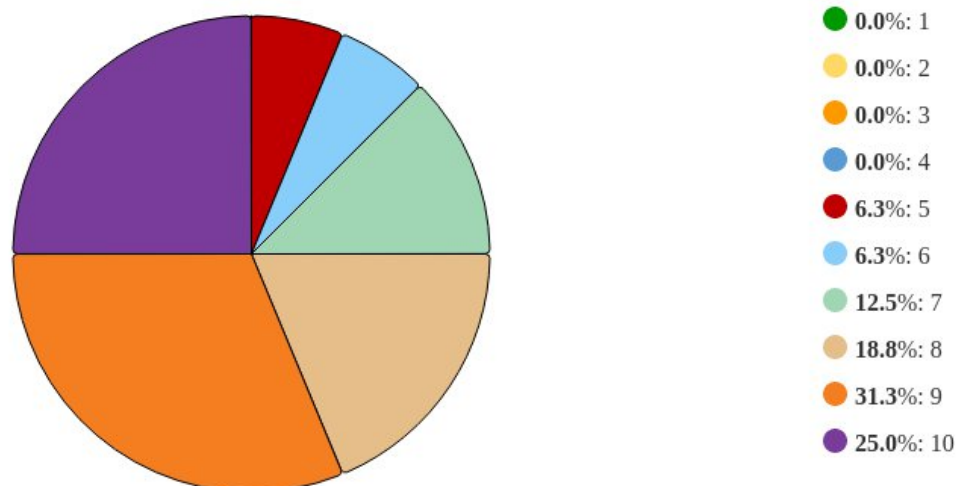


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

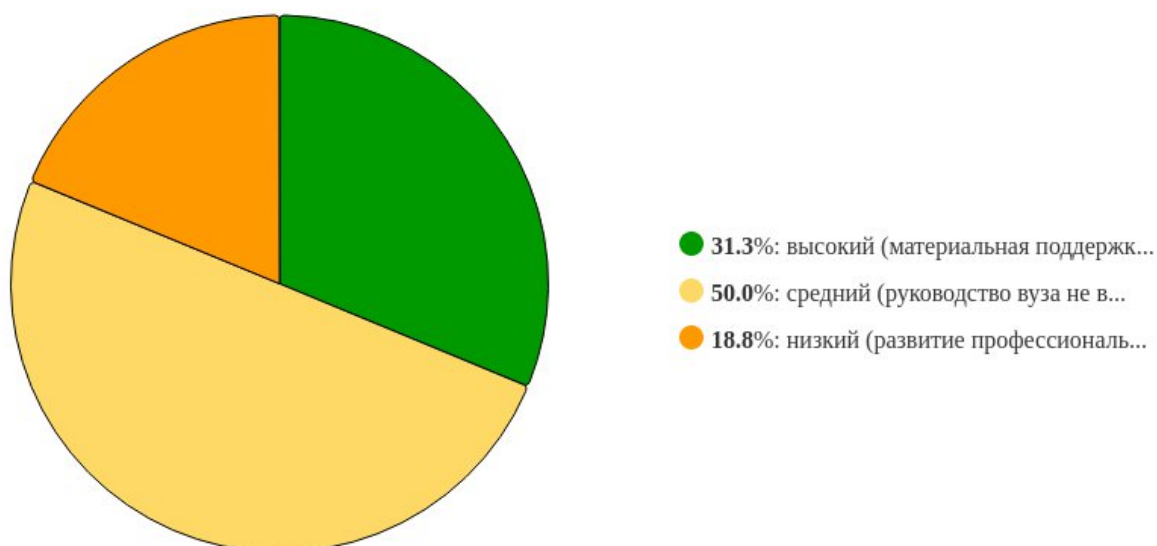


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

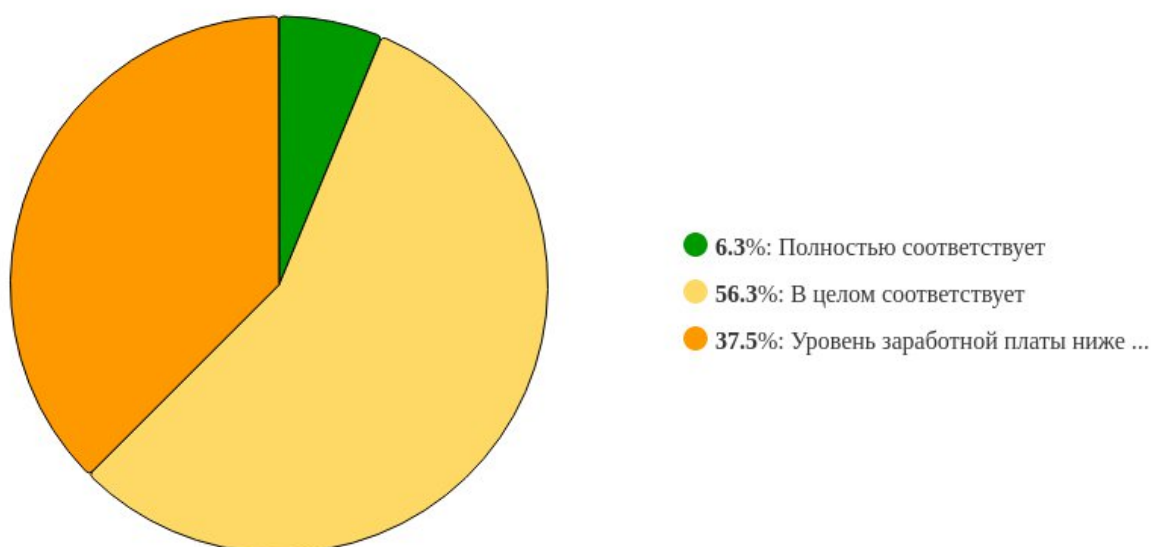


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

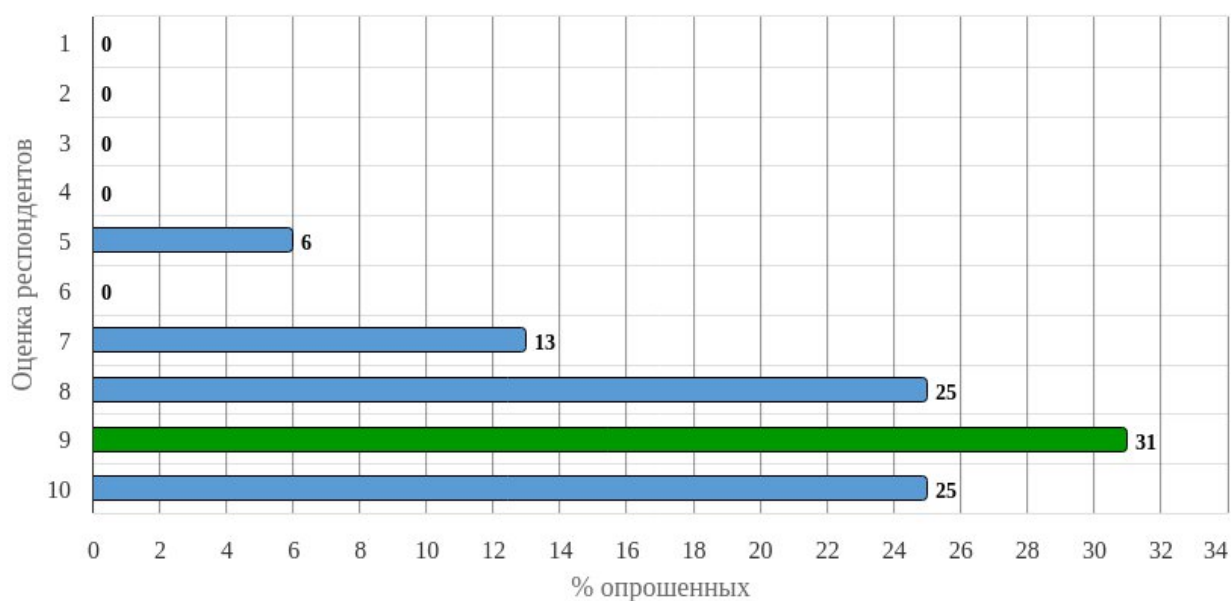


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

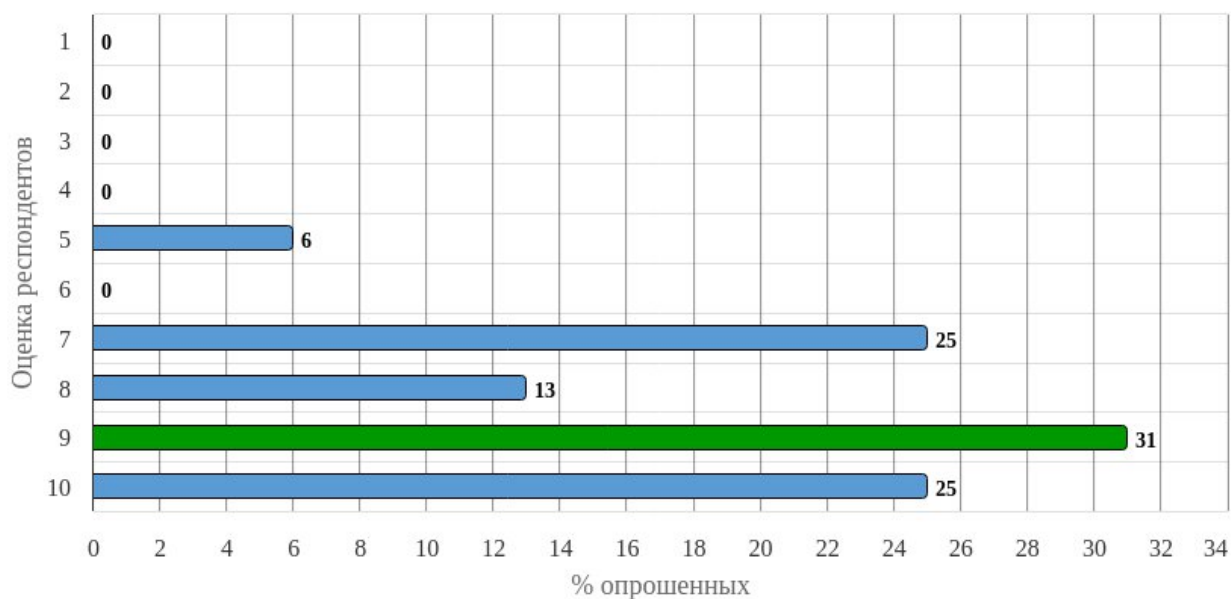


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

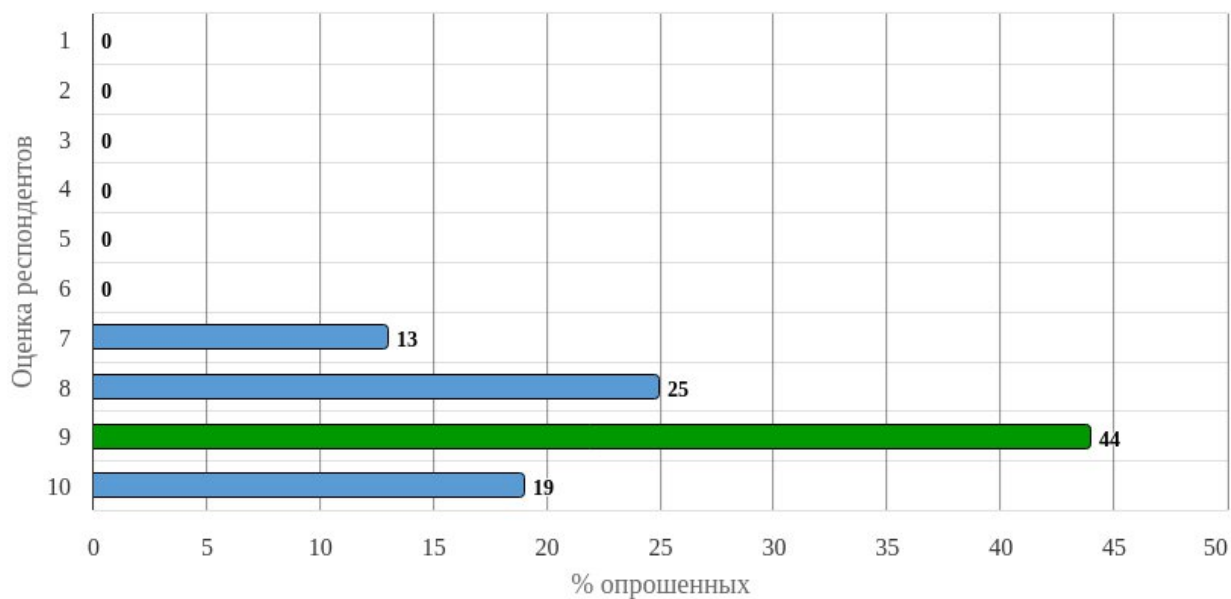


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

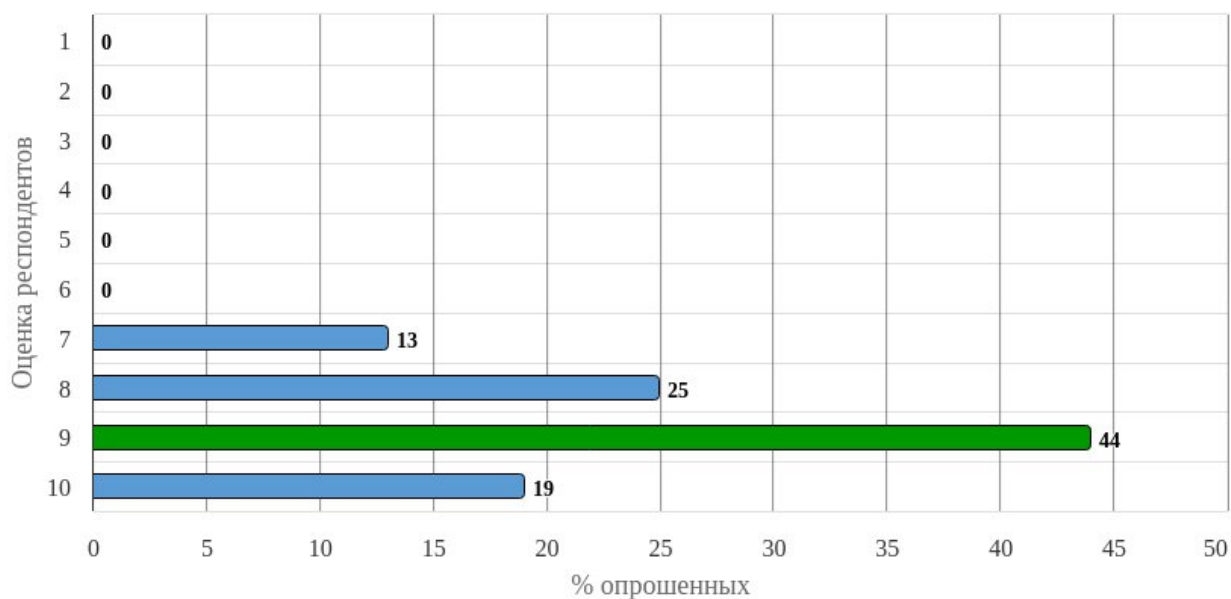


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.06**.

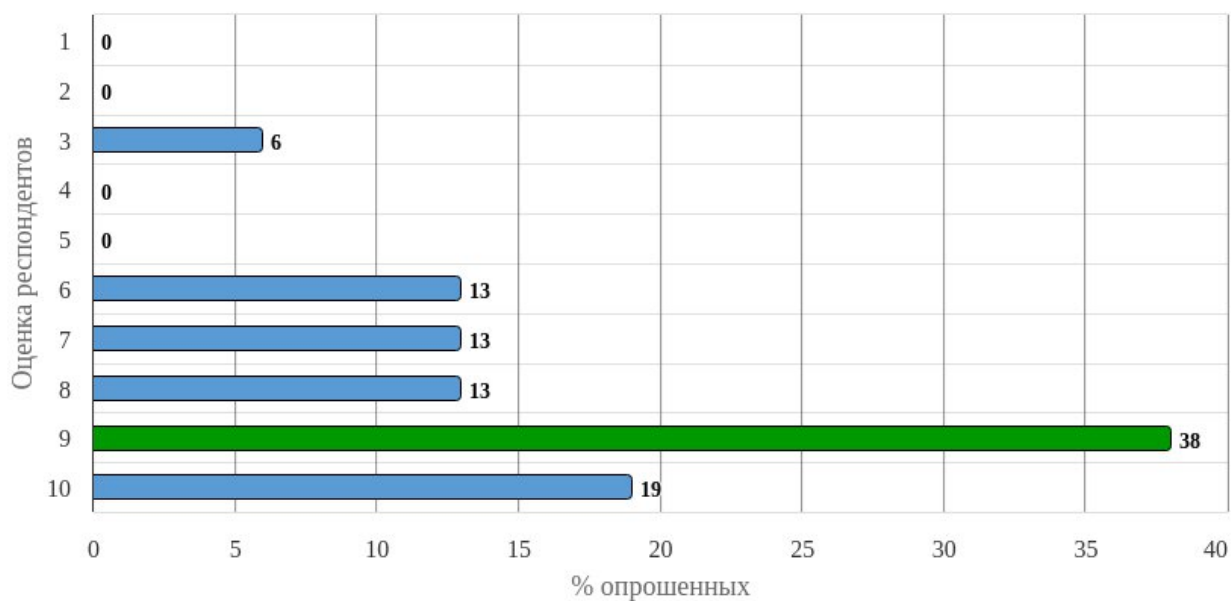


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

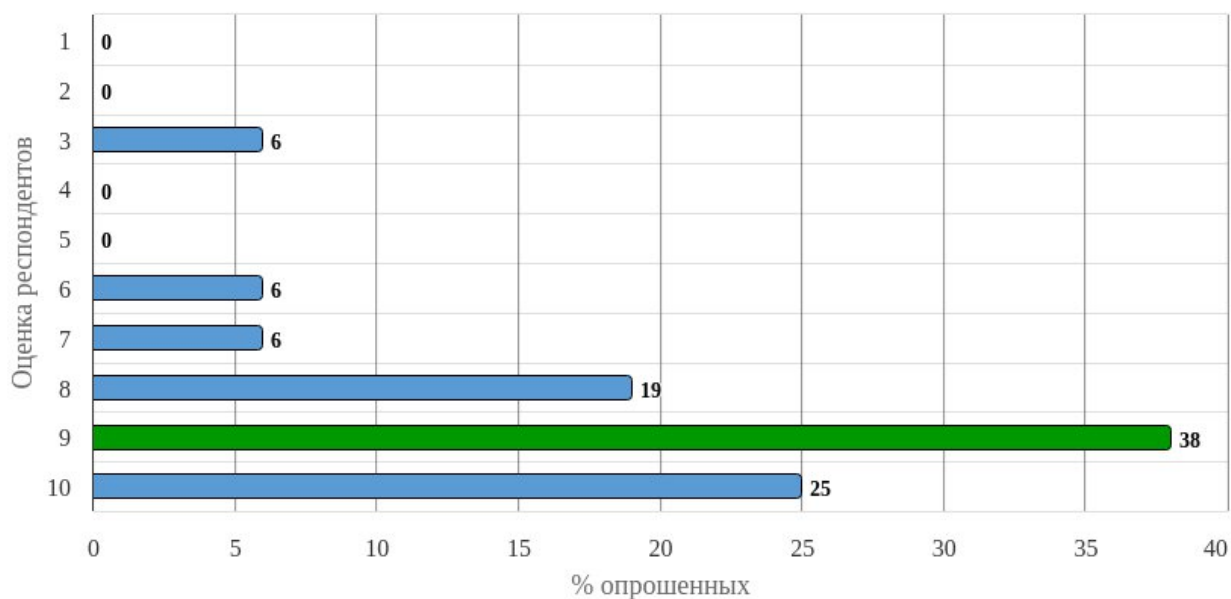


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.63**.

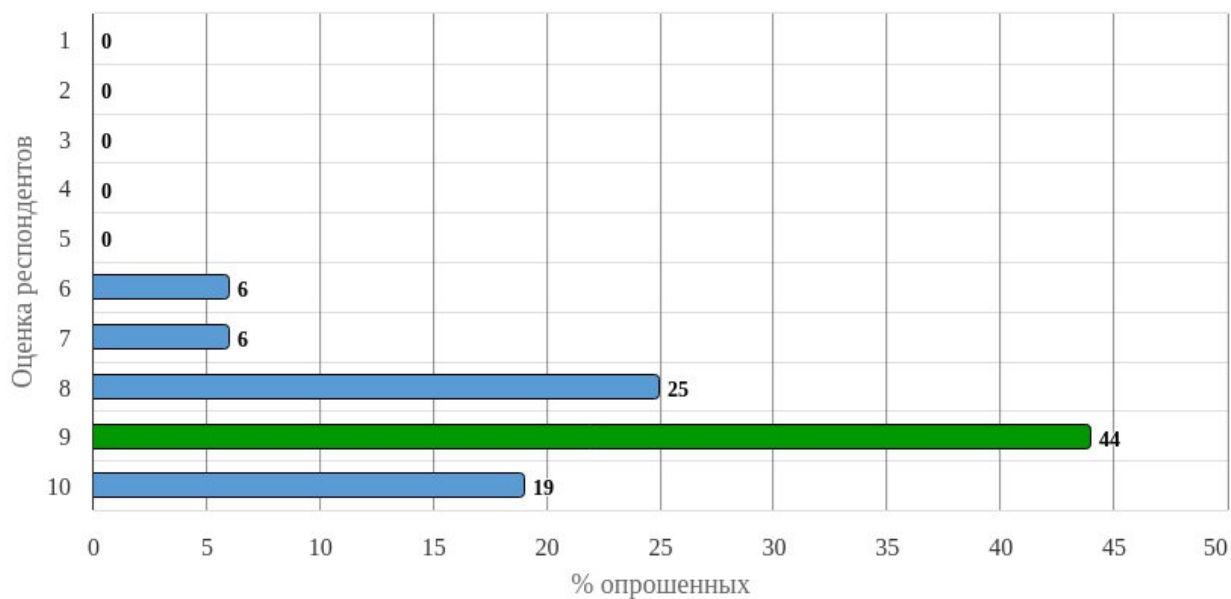


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.69**.

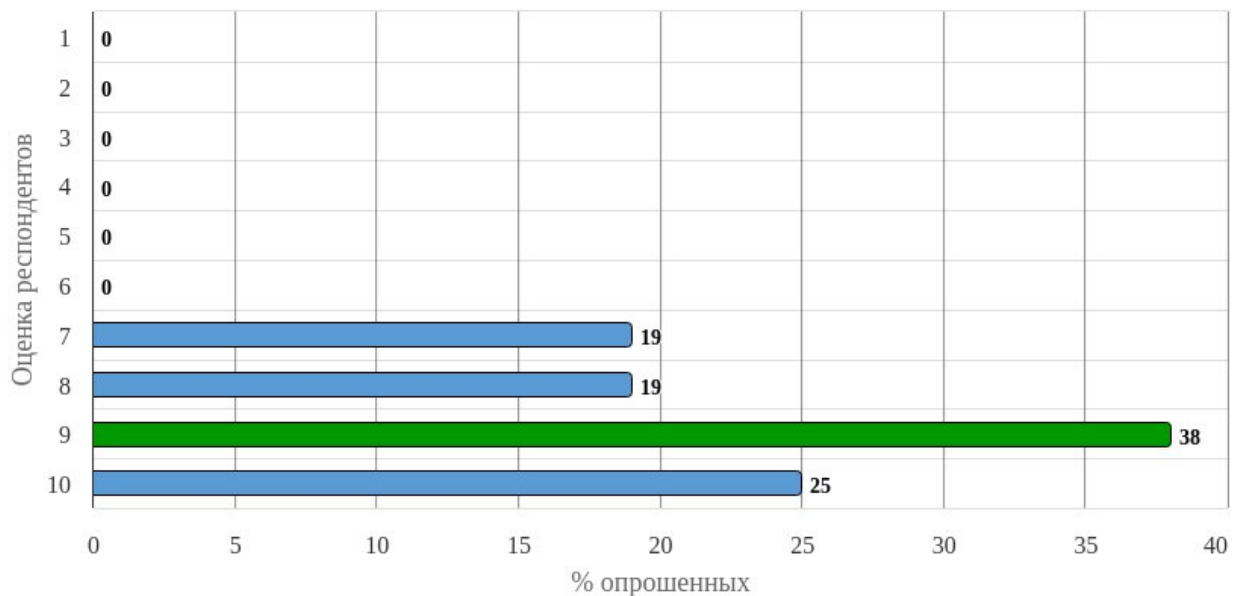


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

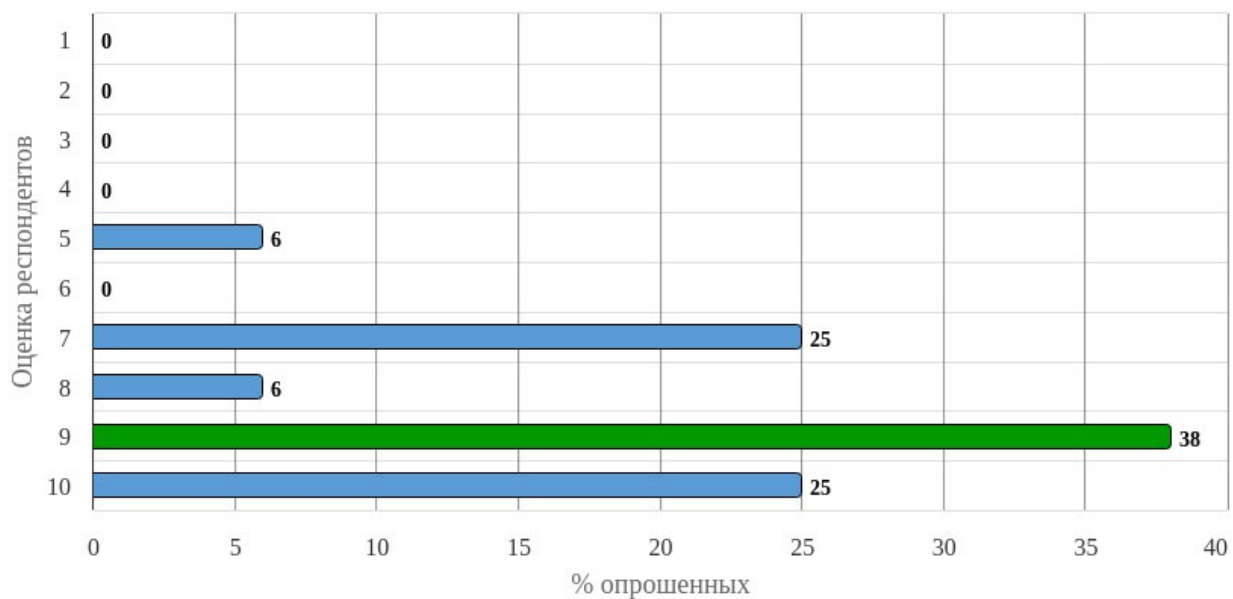


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

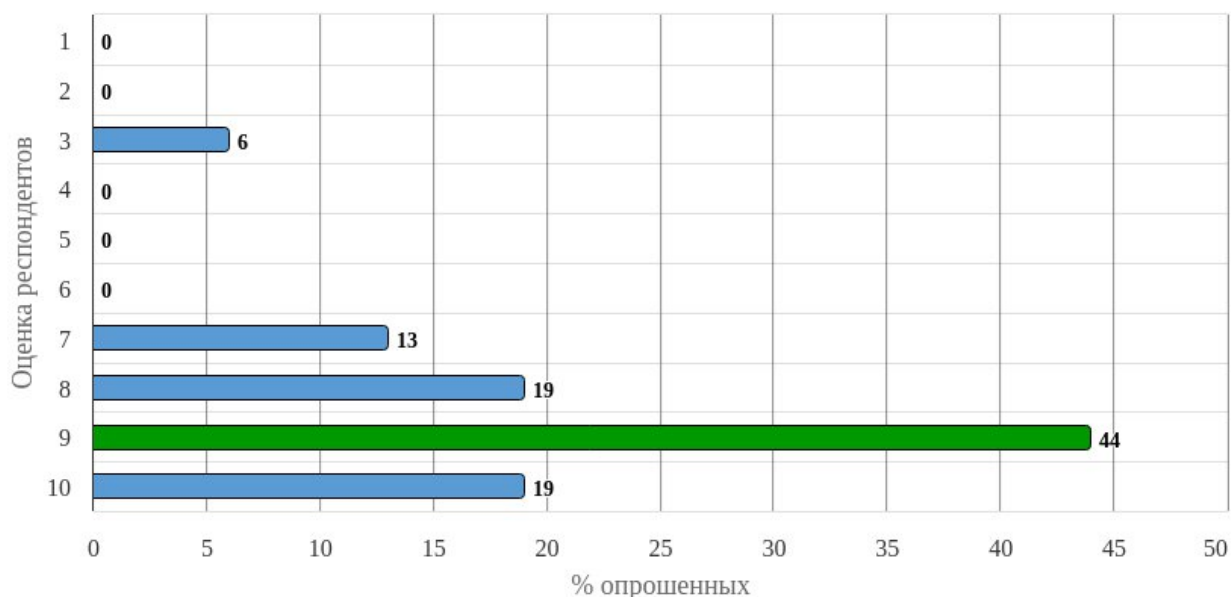


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, что может свидетельствовать как об отсутствии насущных проблем, так и о недостатке времени или желания детализировать свои пожелания. Среди высказанных предложений преобладают запросы на модернизацию материально-технической базы, в частности, на оснащение аудиторий современным интерактивным оборудованием, таким как электронные доски. Также прозвучали пожелания по приобретению специализированного оборудования для конкретных учебных дисциплин. Приятно отметить, что некоторые сотрудники выразили удовлетворение текущим уровнем оснащённости, что является положительным сигналом. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

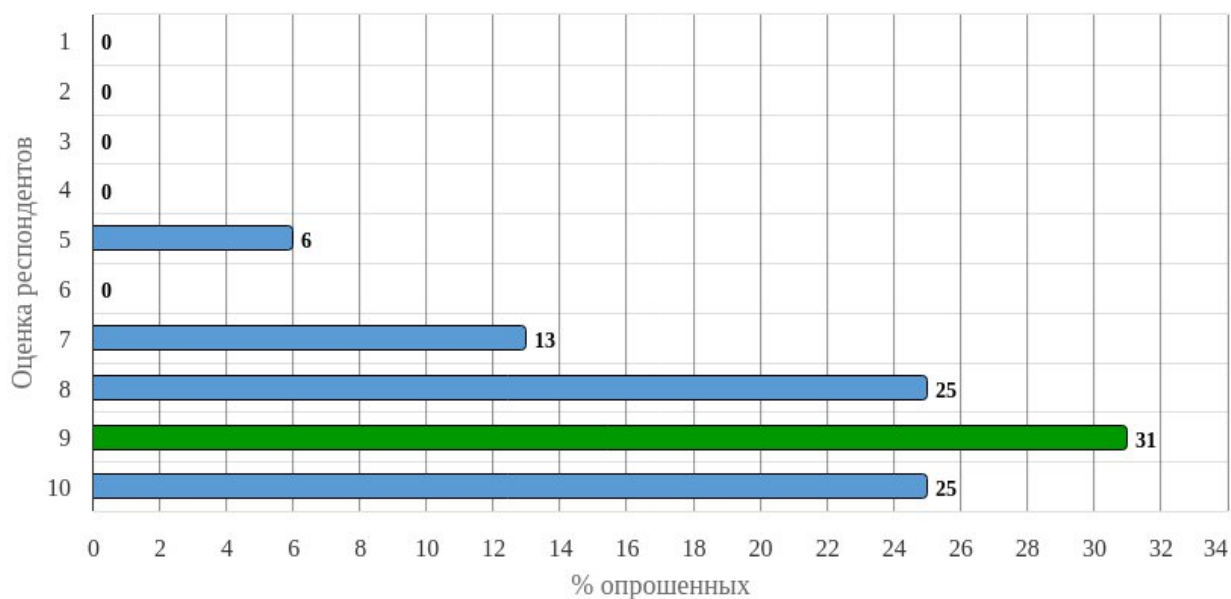


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

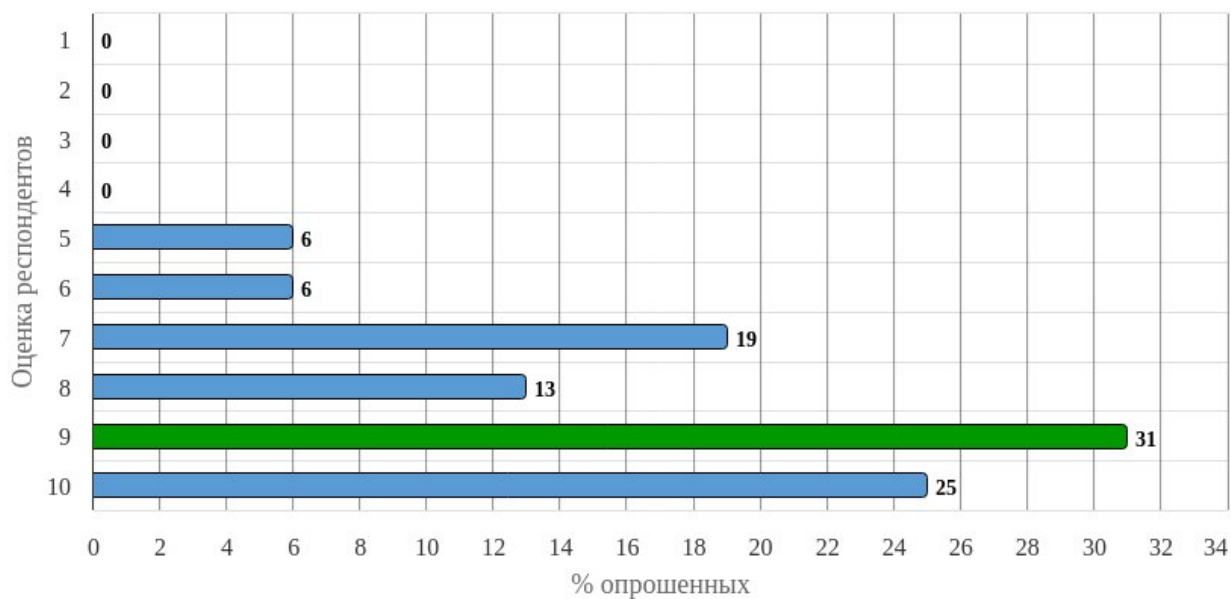


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

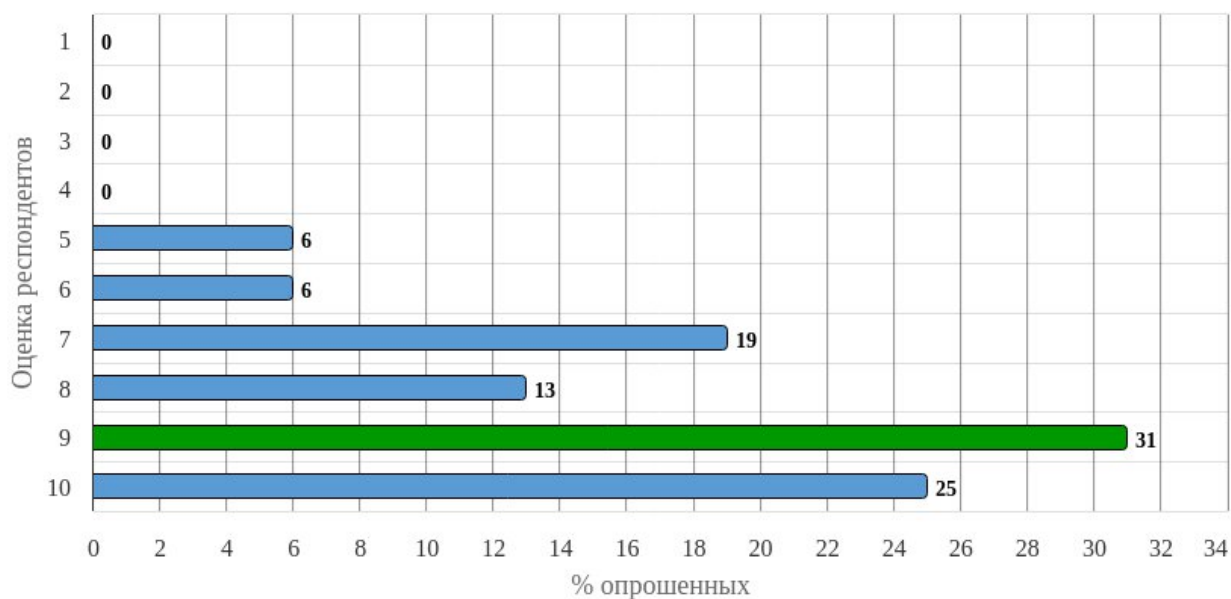


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.63**.

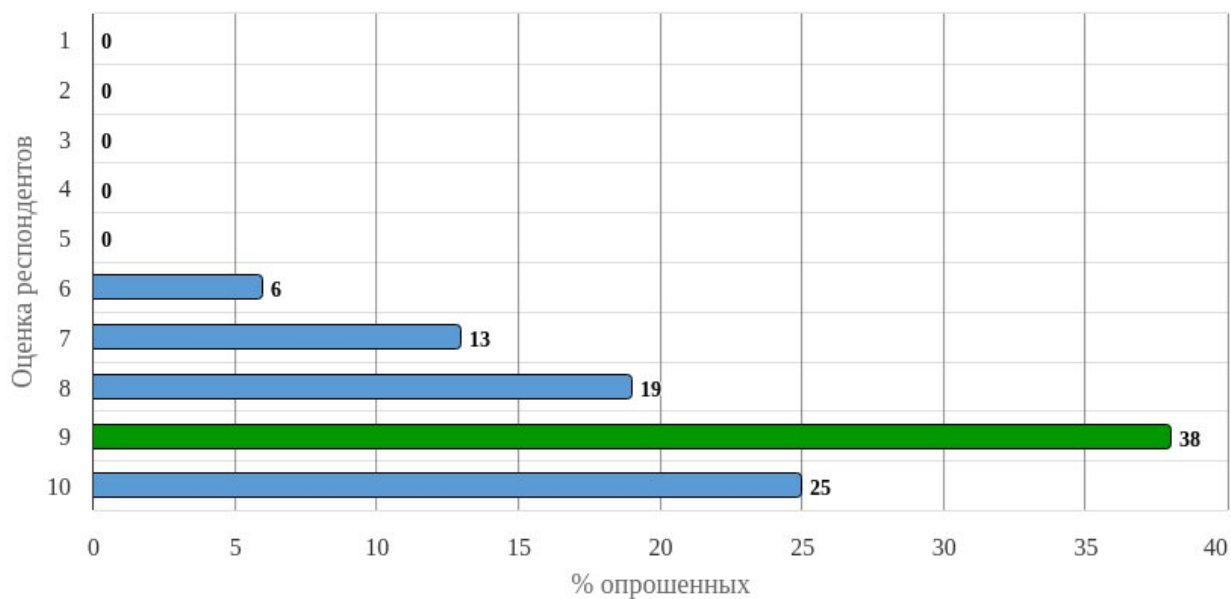


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

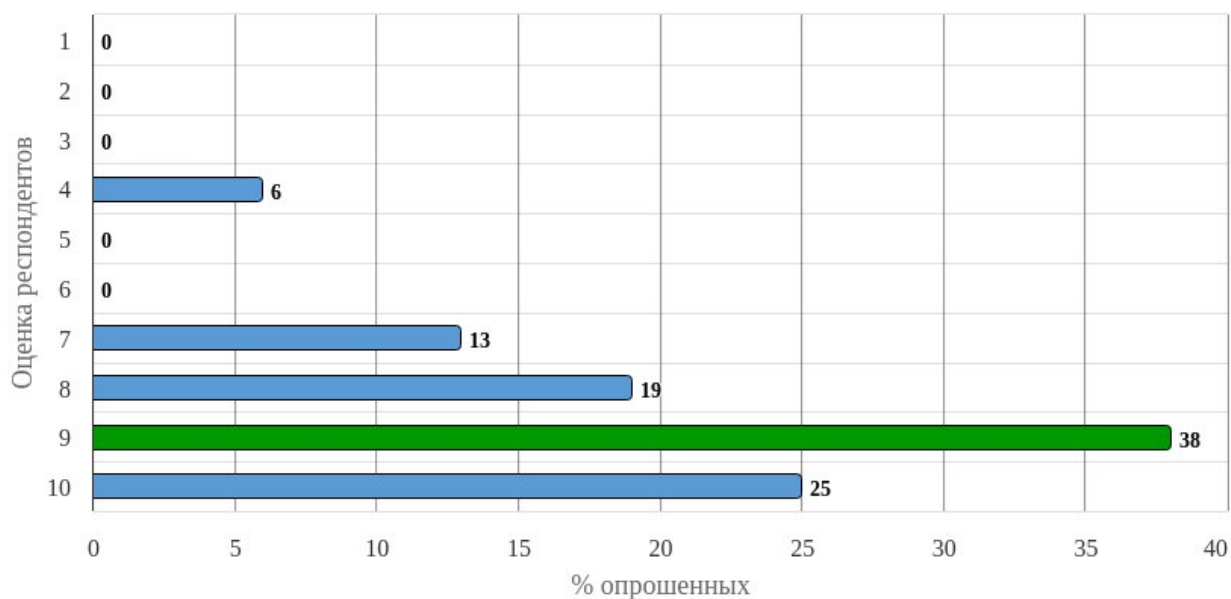


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.5**.

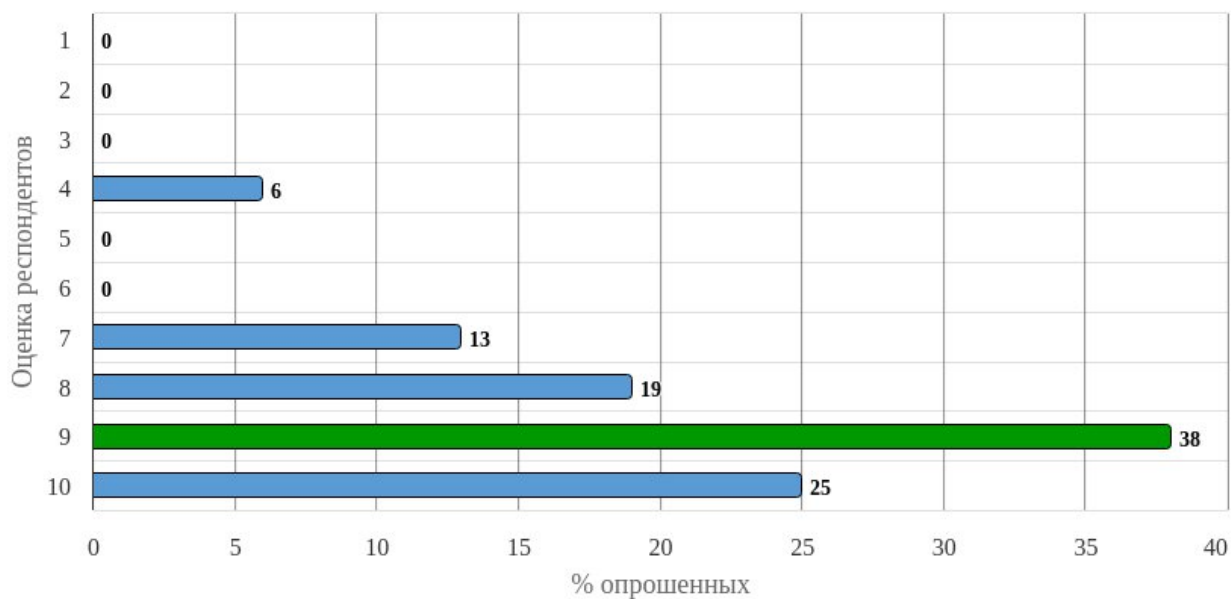


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

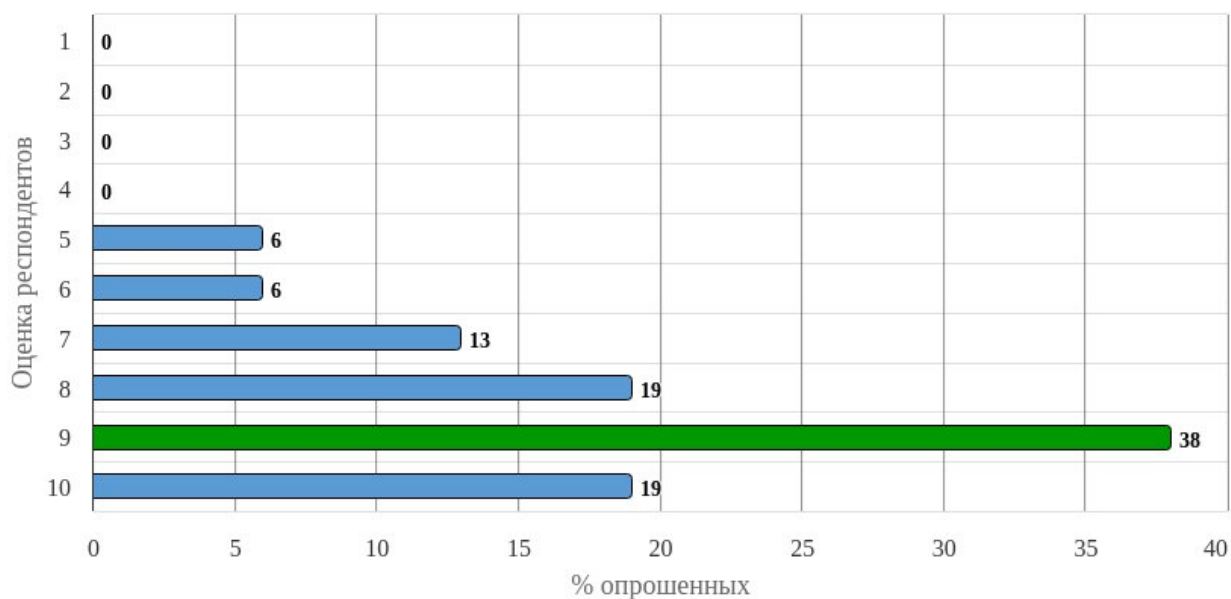


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.25**.

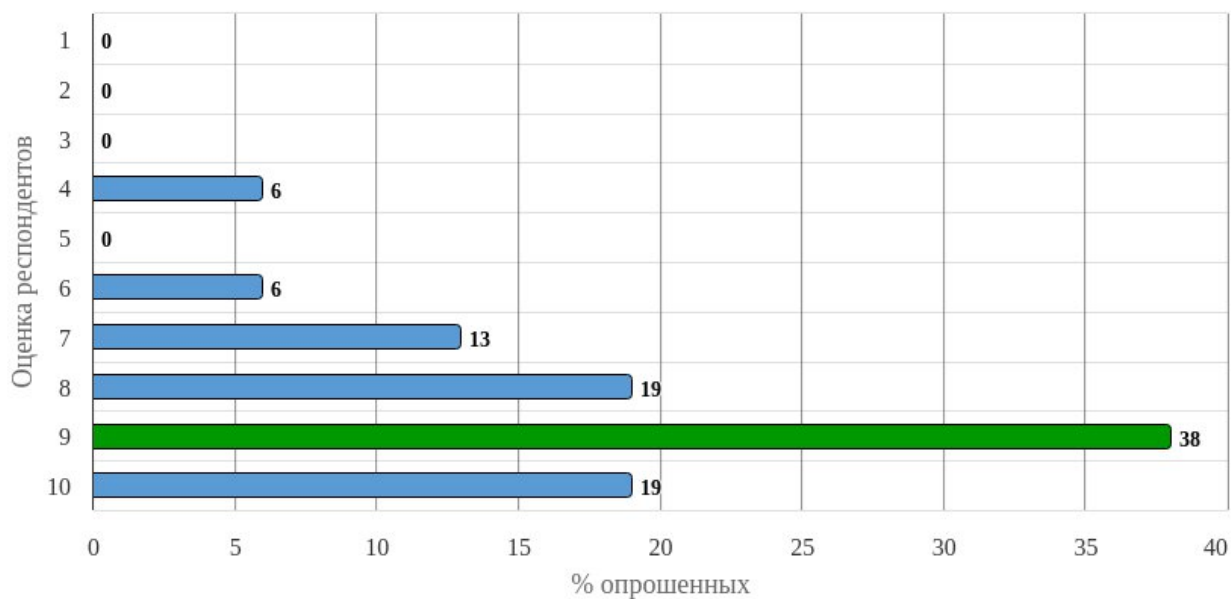


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.19**.

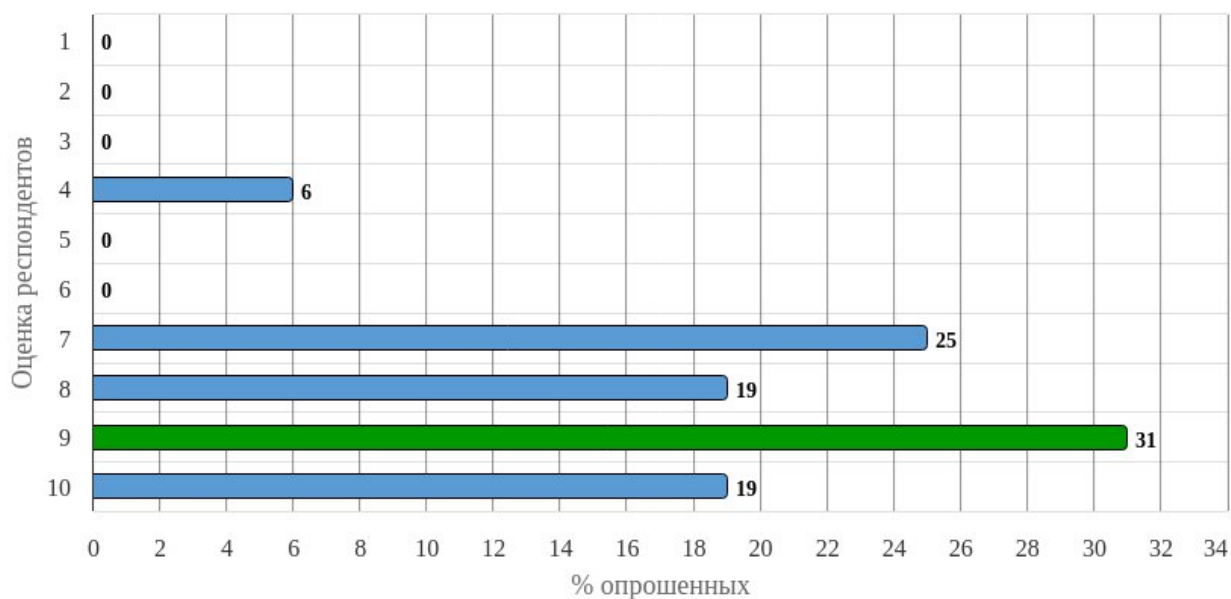


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.19**.

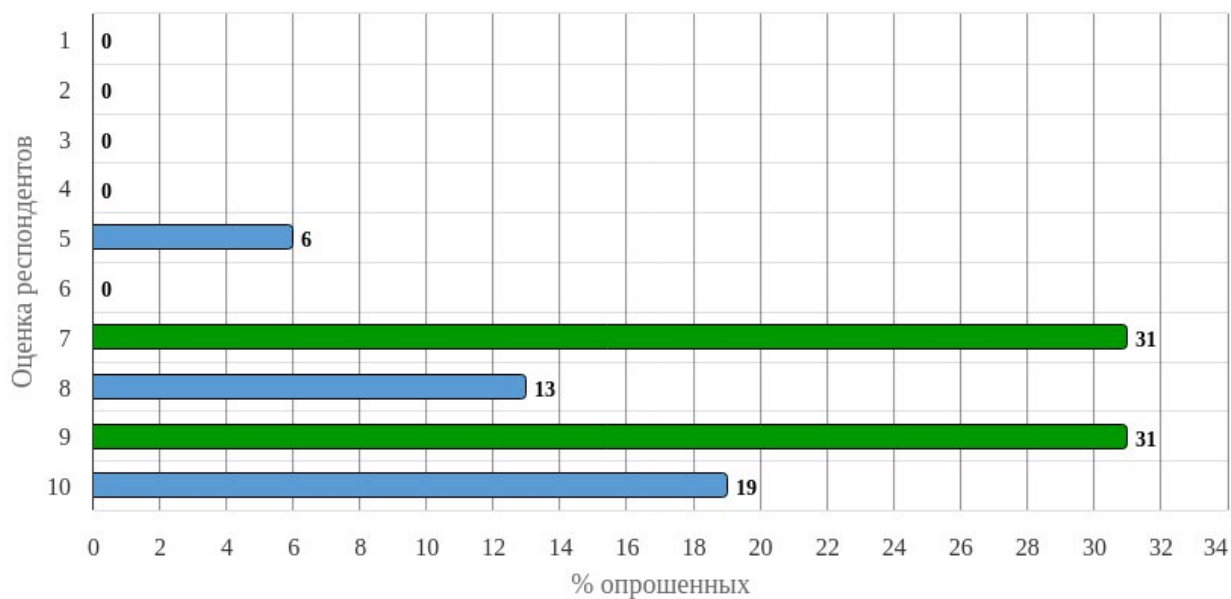


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10
балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.06**.

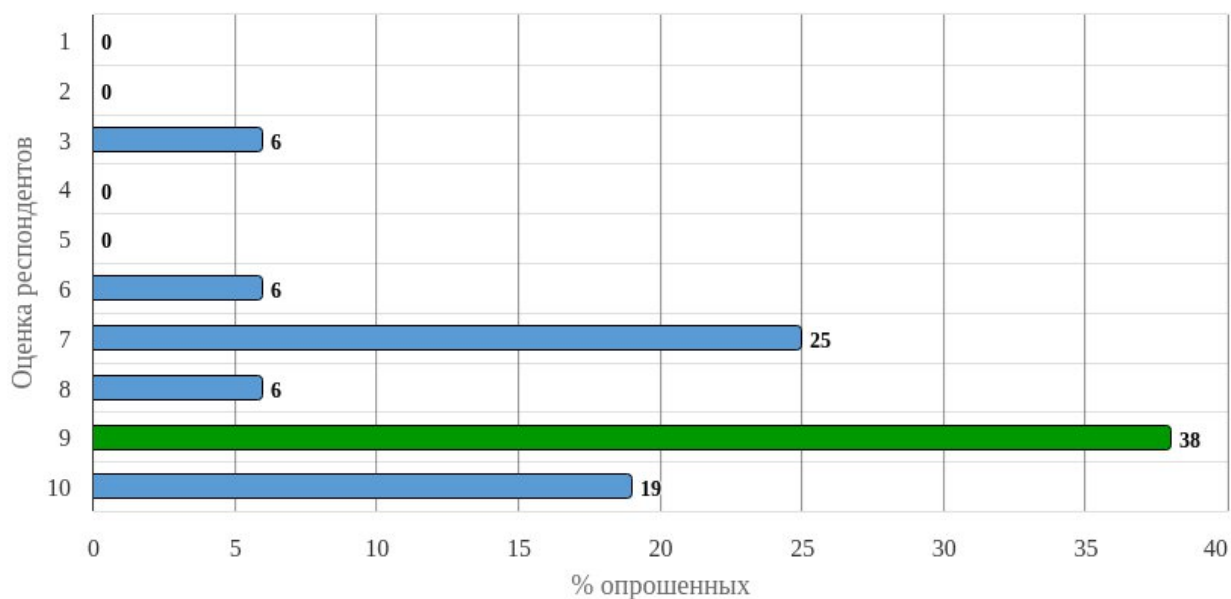


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.25**.

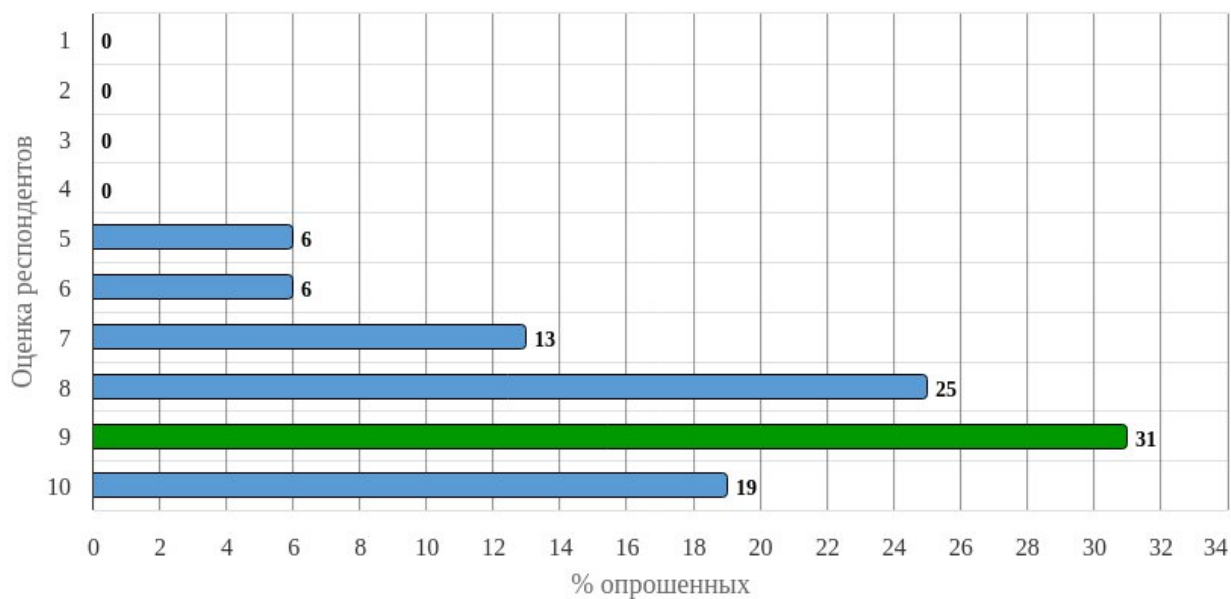


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до
10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.25**.

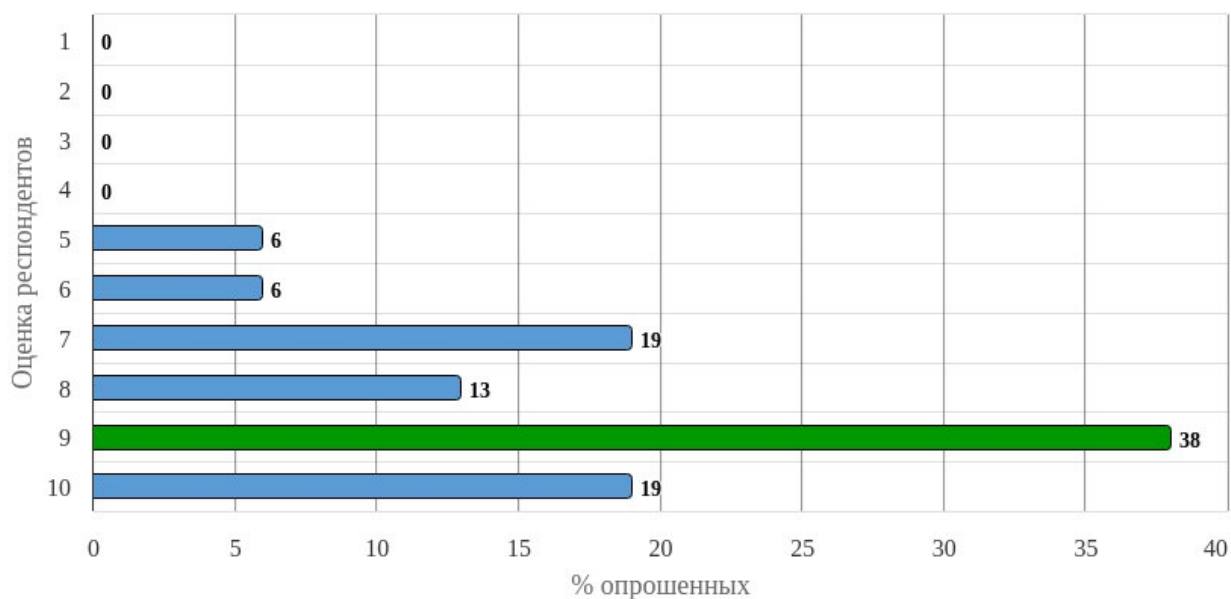


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

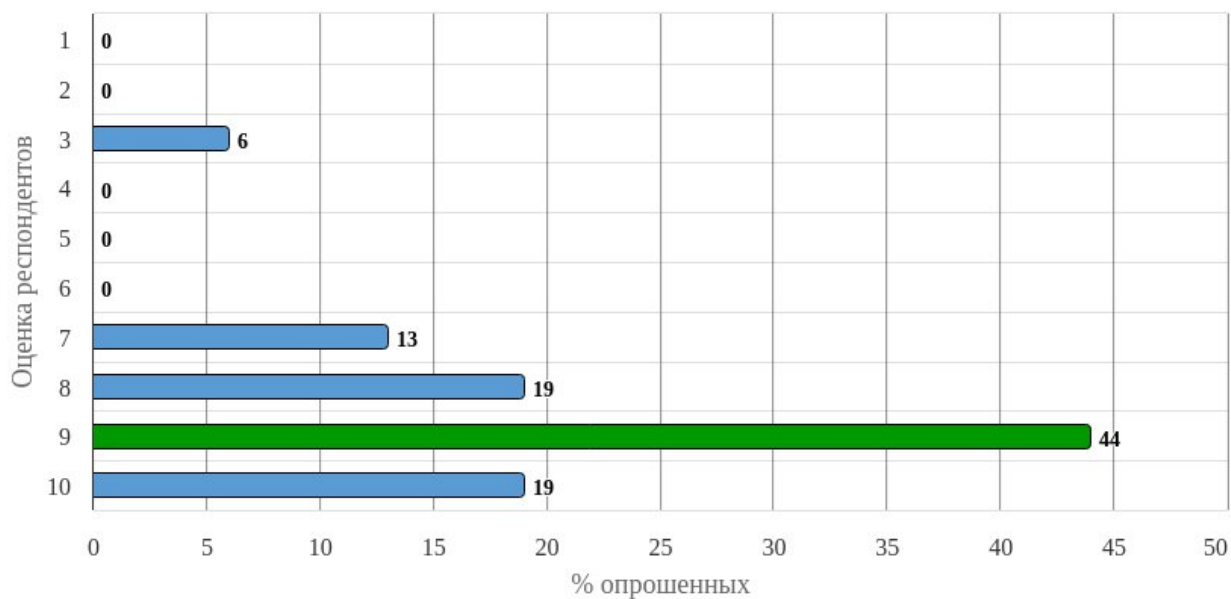


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.44**.

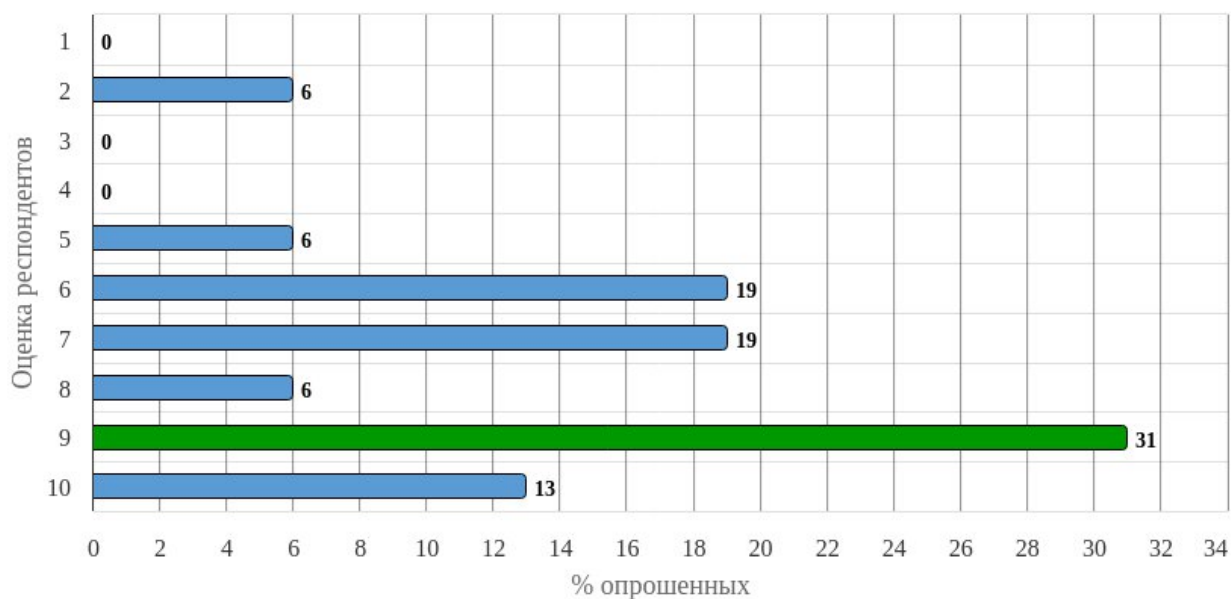


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.94**.

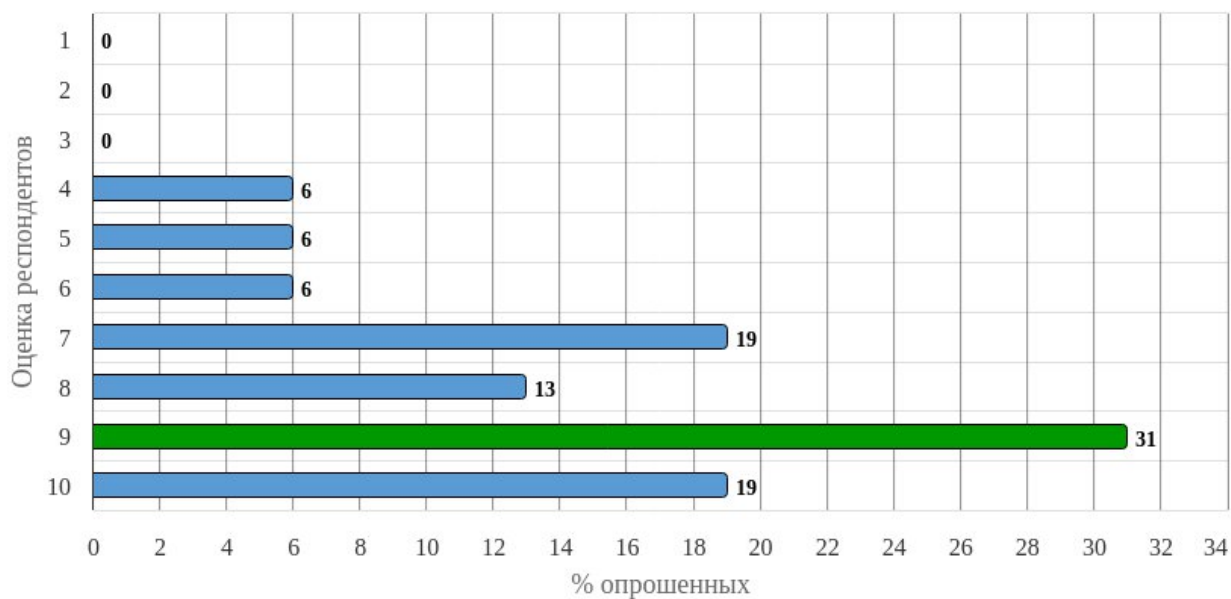


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

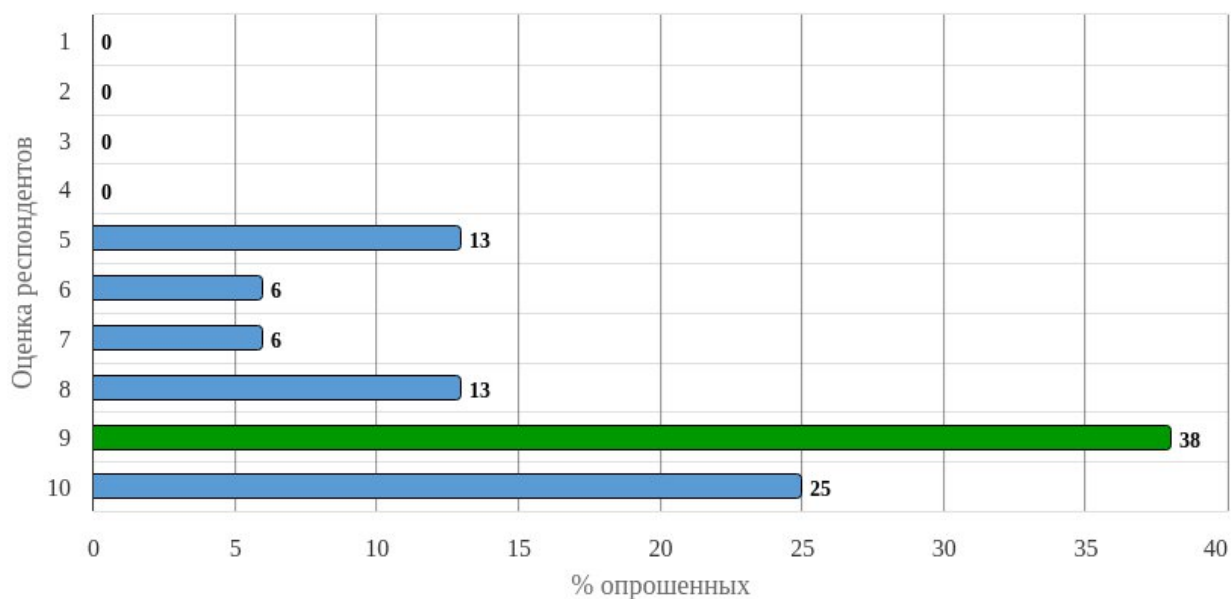


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8**.

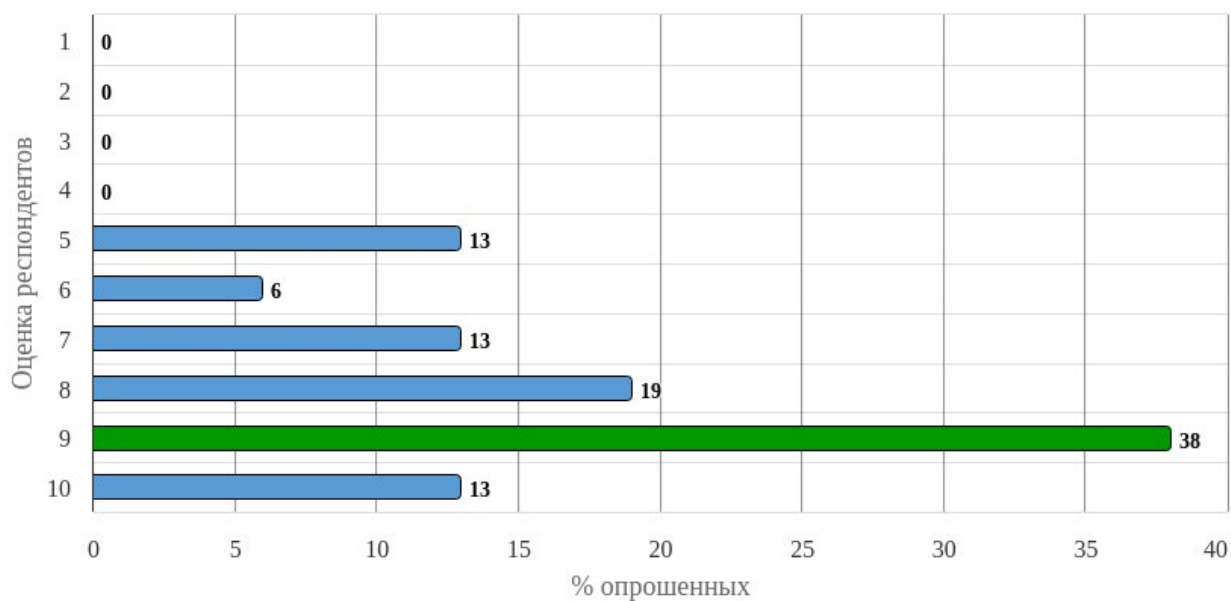


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

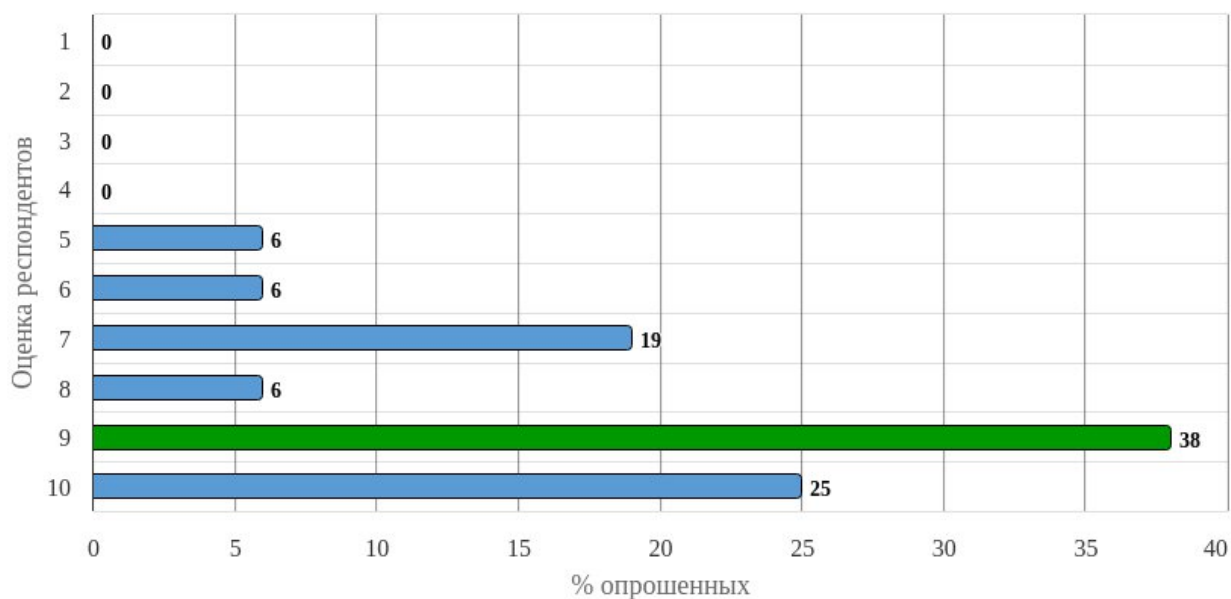


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

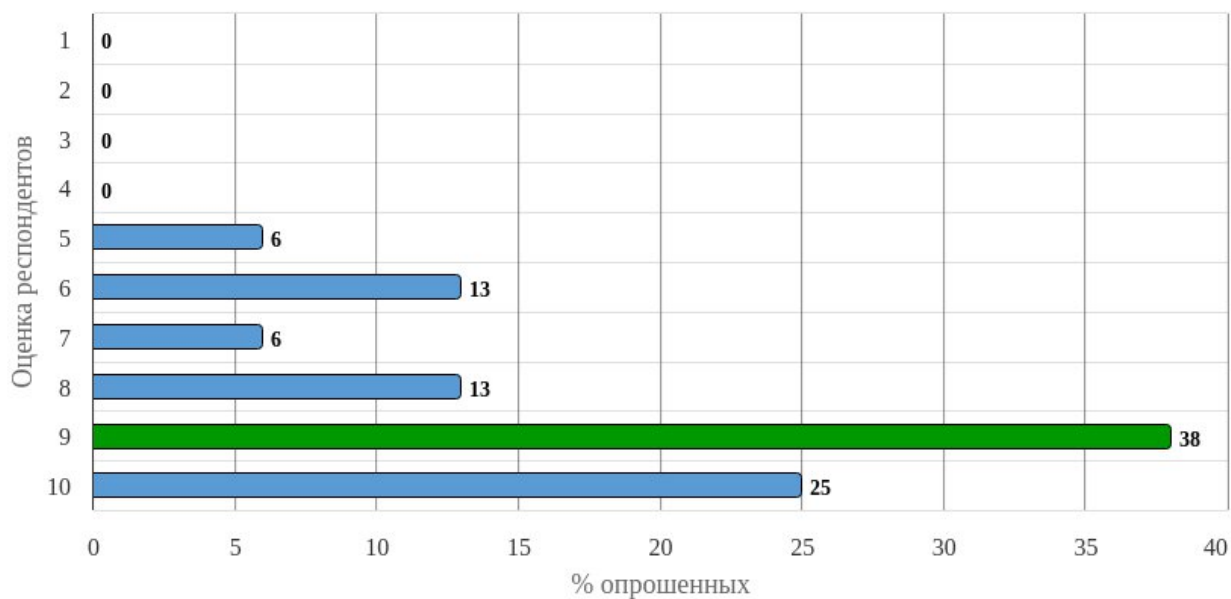


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.38**.

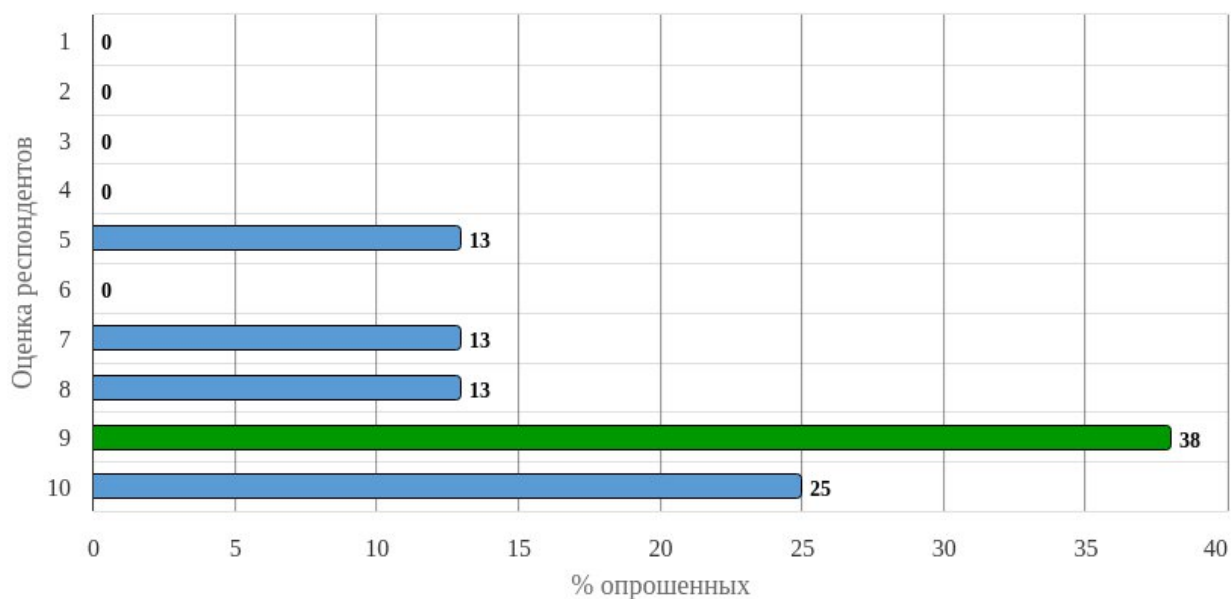


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.56**.

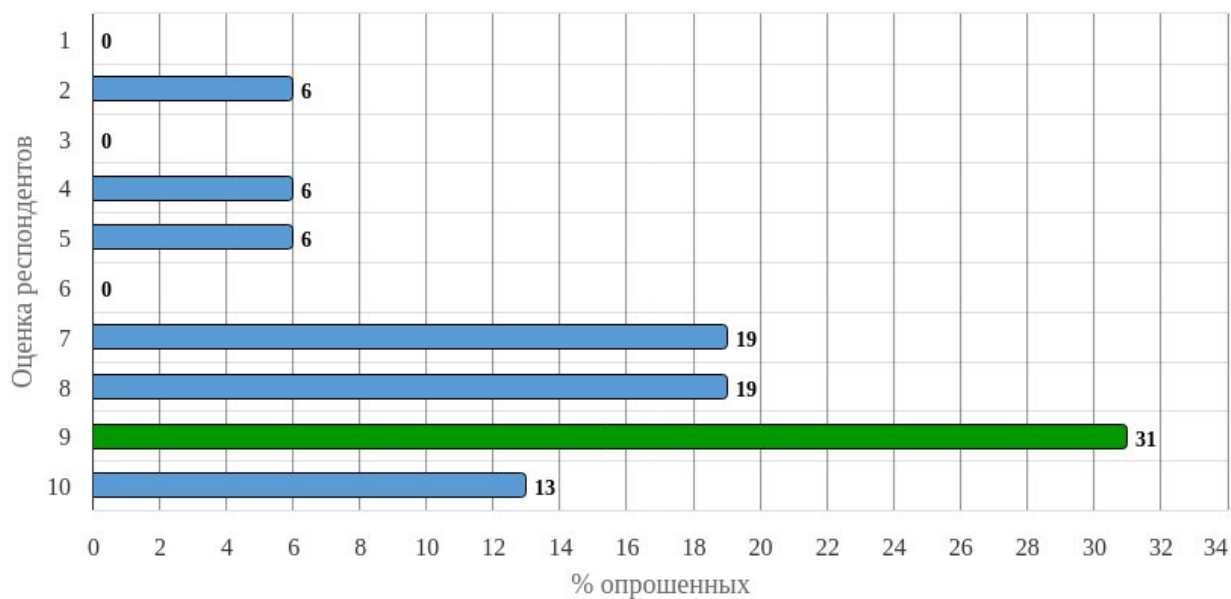


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.31**.

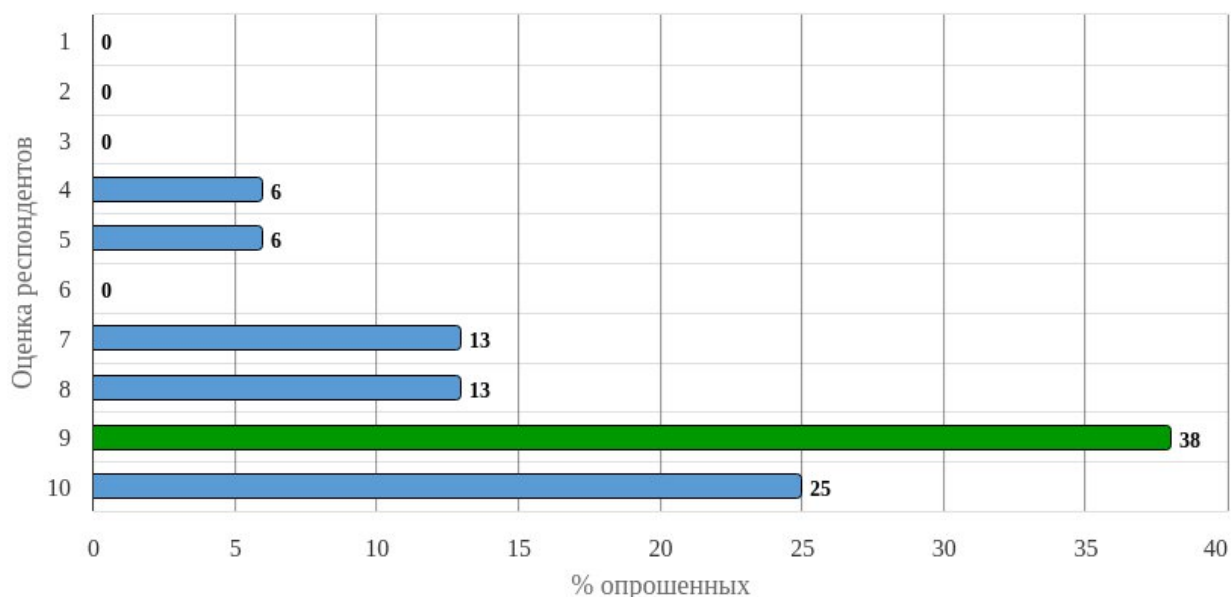


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний научно-педагогических работников по улучшению качества организации образовательного процесса выявил ряд ключевых моментов. Среди положительных отзывов отмечается высокая оценка текущего состояния организации образовательного процесса, выраженная в общем удовлетворении и благодарности. Вместе с тем, наиболее часто встречающимися пожеланиями являются предложения по совершенствованию расписания учебных занятий, в частности, за счет внедрения вариативности форм, таких как перенос занятий в дистанционный формат. Также было высказано пожелание об увеличении уровня оплаты труда. Среди замечаний выделяется неравномерная нагрузка по семестрам. Часть респондентов не предоставила конкретных предложений или выразила отсутствие замечаний. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" проведенный анализ выявил, что научно-педагогические работники Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина представляют собой опытный и стабильный коллектив. Большинство респондентов занимают должность доцента (63%) и имеют значительный стаж работы в ву-

зе: 38% работают от 10 до 20 лет, а 31% – свыше 20 лет, что свидетельствует о высокой лояльности и глубокой экспертизе персонала. Возрастной состав также указывает на зрелость коллектива, с пиком в диапазоне 41-45 лет и 51-55 лет, при этом наблюдается отсутствие молодых специалистов до 30 лет. Оценка уровня подготовки абитуриентов в основном характеризуется как средняя (50%), а качество образования выпускников вуза воспринимается как соответствующее уровню других вузов (56%). Основными мотиваторами работы в университете являются возможность заниматься интересной творческой работой со студентами (56%) и профессиональный рост (44%), тогда как высокая заработная плата не является привлекательным фактором, получив 0% выборов. Удовлетворенность общей организацией учебного процесса, расписанием занятий, возможностью участия в управлении ОПОП, применением систем электронного обучения и интерактивных форм, а также использованием балльно-рейтинговой оценки находится на высоком уровне, с преобладанием оценок 8-10 баллов. Аналогично, высокая степень удовлетворенности отмечается в отношении возможностей участия в научно-исследовательской деятельности, привлечения студентов к ней, публикации статей, повышения квалификации и участия в конференциях. Однако степень поддержки руководством вуза профессионального роста оценивается как средняя (50%), а заработная плата, по мнению 38% респондентов, ниже уровня значимости достигнутых результатов, что является критическим моментом. Инфраструктура, включая раздаточные материалы, учебную литературу, оснащенность аудиторий, лабораторий, рабочих мест, веб-сайт и интернет, оценивается преимущественно высоко. Тем не менее, в открытых ответах по оснащенности образовательного процесса высказываются пожелания по модернизации аудиторий современным интерактивным оборудованием. Организация образовательной, научно-исследовательской, инновационной, информативной, воспитательной и культурно-просветительской деятельности также получает высокие оценки. Оценка качества студентов неоднозначна: заинтересованность, инициативность и активность на занятиях в целом хорошие, но дисциплина и посещаемость, а также качество выполнения курсовых работ имеют более широкий разброс оценок. Сильными сторонами университета названы его роль в регионе, деловая репутация, научно-исследовательская работа и оснащенность помещений. Слабыми сторонами выделены качество знаний абитуриентов и студентов (50%), а также эффективность управленческих структур (38%). Удовлетворенность размером заработной платы и системой материального стимулирования остается низкой, что подтверждается наличием низких оценок. Морально-психологический климат, режим работы и отношения с администрацией оцениваются в основном положительно, но перспективы должностного роста и возможности саморазвития имеют более смешанные оценки. В предложениях по улучшению качества образовательного процесса вновь поднимаются вопросы расписания занятий и повышения оплаты

труда, что указывает на системный характер этих проблем.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анализ анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявил как значительные сильные стороны, так и ключевые области для улучшения. Университет обладает высококвалифицированным и опытным профессорско-преподавательским составом, демонстрирующим высокую лояльность и долгосрочную приверженность организации, что подтверждается значительным стажем работы большинства сотрудников. Это является фундаментальным активом, способствующим стабильности и качеству образовательного процесса. Высокая оценка роли вуза в жизни региона, его деловой репутации, а также качества научно-исследовательской работы и оснащенности помещений, свидетельствует о прочном положении университета и его признании. Респонденты выражают высокую степень удовлетворенности большинством аспектов организации учебного процесса, научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также возможностями для профессионального развития и повышения квалификации. Это указывает на эффективно функционирующие внутренние процессы и благоприятные условия для реализации педагогического и научного потенциала. Однако, несмотря на общую позитивную картину, анкетирование выявило несколько критических проблемных зон, требующих незамедлительного внимания. Наиболее острой является низкая удовлетворенность размером заработной платы и системой материального и морального стимулирования, что подтверждается как прямыми вопросами, так и открытыми предложениями. Это может негативно сказаться на мотивации сотрудников и их долгосрочной приверженности, несмотря на другие привлекательные аспекты работы. Второй значимой проблемой является восприятие качества знаний абитуриентов и студентов как слабой стороны университета, что может влиять на эффективность образовательного процесса и требовать разработки новых подходов к привлечению и работе с поступающими. Также отмечается средний уровень поддержки руководством профессионального роста НПП и вопросы к эффективности управленческих структур, что указывает на необходимость усиления коммуникации и вовлеченности персонала в принятие решений. Рекомендации включают разработку и внедрение прозрачной и конкурентоспособной системы оплаты труда и материального стимулирования, а также программ поощрения, которые будут адекватно отражать вклад сотрудников. Необходимо усилить работу по привлечению абитуриентов с высоким уровнем подготовки, возможно, через профориентационные программы или целевое обучение. Следует рассмотреть оптимизацию расписания учебных занятий, внедрение гибких форматов, таких как дистанционное обучение, и равномерное распределение нагрузки между семестрами.

Важно также укрепить систему обратной связи между руководством и научно-педагогическими работниками для повышения уровня поддержки профессионального роста и вовлечения в управленческие процессы. Продолжение инвестиций в модернизацию материально-технической базы, особенно в интерактивное оборудование для аудиторий, должно осуществляться с учетом конкретных потребностей преподавателей. Использование сильных сторон, таких как региональная роль и научно-исследовательский потенциал, может быть усилено через активное продвижение достижений и расширение сотрудничества. В целом, университет имеет крепкую основу, но стратегическое решение выявленных проблем, особенно в части финансовой мотивации и качества студенческого контингента, будет способствовать дальнейшему укреплению его позиций и повышению удовлетворенности персонала.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	10	62.5	62.5
2	Преподаватель/старший преподаватель	4	25	25
3	Профессор	2	12.5	12.5
4	Заведующий кафедрой	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	2	12.5	12.5
4	36-40 лет	2	12.5	12.5
5	41-45 лет	4	25	25
6	46-50 лет	2	12.5	12.5
7	51-55 лет	3	18.75	18.75

8	55-60 лет	1	6.25	6.25
9	61-65 лет	1	6.25	6.25
10	66 лет и старше	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	4	25	25
2	От 5 до 10 лет	1	6.25	6.25
3	От 10 до 20 лет	6	37.5	37.5
4	Свыше 20 лет	5	31.25	31.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	4	25	25
2	средний	8	50	50
3	низкий	3	18.75	18.75
4	затрудняюсь ответить	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	3	18.75	18.75
2	На том же уровне, что и в других вузах	9	56.25	56.25
3	Ниже, чем в других вузах	2	12.5	12.5

4	Затрудняюсь ответить	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	5	31.25	31.25
2	Хорошими условиями труда	5	31.25	31.25
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	9	56.25	56.25
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	6	37.5	37.5
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	3	18.75	18.75
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	7	43.75	43.75
7	Высокой заработной платой	0	0	0
8	Интересными направлениями развития высшего образования	2	12.5	12.5
	Сумма:	37		
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	3	18.75	18.75
7	7	1	6.25	6.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	5	31.25	31.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	5	31.25	31.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	4	25	25
8	8	0	0	0
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25

10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	4	25	25
8	8	0	0	0
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75

8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	4	25	25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25

7	7	3	18.75	18.75
8	8	1	6.25	6.25
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	5	31.25	31.25

2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает НПР к решению общеузовских вопросов и т.д.);	8	50	50
3	низкий (развитие профессиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов работников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	1	6.25	6.25
2	В целом соответствует	9	56.25	56.25
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	6	37.5	37.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	4	25	25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехники по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	7	43.75	43.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	7	43.75	43.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	12.5	12.5
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	4	25	25
9	9	7	43.75	43.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	4	25	25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	7	43.75	43.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	4	25	25
8	8	3	18.75	18.75
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	5	31.25	31.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	6.25	6.25
7	7	4	25	25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	7	43.75	43.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	11	68.75	68.75
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	3	18.75	18.75
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	4	25	25
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	7	43.75	43.75
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	1	6.25	6.25
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	0	0	0
7	Качество информативных ресурсов вуза	2	12.5	12.5
8	Корпоративная культура вуза	0	0	0
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	5	31.25	31.25
10	Оснащенность помещений вуза	6	37.5	37.5
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	0	0	0
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	1	6.25	6.25
13	Эффективность управленческих структур вуза	0	0	0
	Сумма:	40		
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	0	0	0
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	0	0	0
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	3	18.75	18.75
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	3	18.75	18.75
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	0	0	0
7	Качество информационных ресурсов вуза	1	6.25	6.25
8	Корпоративная культура вуза	2	12.5	12.5
9	Востребованность выпускников на рынке труда	0	0	0
10	Оснащенность помещений вуза	0	0	0
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	8	50	50
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	2	12.5	12.5
13	эффективность управленческих структур вуза	6	37.5	37.5
	Сумма:	25		
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0	
--	--------------	---	---	--

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	3	18.75	18.75
7	7	3	18.75	18.75
8	8	1	6.25	6.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	6	37.5	37.5
10	10	2	12.5	12.5

	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	3	18.75	18.75
8	8	1	6.25	6.25
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	2	12.5	12.5
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5

10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	3	18.75	18.75

9	9	5	31.25	31.25
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	6	37.5	37.5
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. - (10 ответов)
2. нет (2 ответа)
3. электронные доски д.б. во всех аудиториях (1 ответ)
4. ... (1 ответ)
5. Все хорошо, спасибо! (1 ответ)
6. Приобретение оборудования для специализированных аудиторий (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. - (10 ответов)
2. напрягает неравномерная нагрузка по семестрам (1 ответ)
3. ... (1 ответ)
4. Все хорошо, спасибо! (1 ответ)
5. Совершенствование расписания учебных занятий за счет вариативности форм, в частности, переноса занятий в дистанционный формат и пр. (1 ответ)
6. Просим вас увеличить уровень оплаты труда! (1 ответ)
7. нет (1 ответ)